

**MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO**

**MANCINI GROUP SRL IN AS  
CIET IMPIANTI SPA IN AS  
COMETI SPA IN AS  
MANCINI RE SRL IN AS  
SICURT SPA IN AS  
TTE SPA IN AS  
GSEI SRL IN AS**

Commissario Straordinario: Avv. Antonio Casilli

**RELAZIONE PERIODICA AL 31.12.2017**

## Sommario

Premessa.....	3
1. Sull'andamento della gestione.....	4
1.1 Cenni sulla gestione al 31.12.2017.....	4
1.2 MANCINI GROUP SRL.....	5
1.3 CIET IMPIANTI SPA.....	6
1.4 COMETI SPA.....	8
1.5 MANCINI RE SRL.....	10
1.6 SICURT SPA.....	15
1.7 TTE SPA.....	17
1.8 G. SEI SRL.....	18
2. Esecuzione del programma ed attività inerenti (costi procedura)al 31.12.17.....	21
2.1. Attività nell'interesse di tute le procedure .....	21
2.1.1 Dismissione ufficio Roma .....	21
2.1.2 Collaboratori della procedura .....	21
2.1.3 Dipendenti dell'impresa cessata .....	22
2.2. Bandi vendita mobiliare Ciet .....	23
2.3. Vendita beni immobili .....	23
2.4. Immobile via Di Donnaolimpia .....	23
2.5. Locazioni in corso.....	25
2.5.1 Mancini RE.....	25
2.5.2 Cometi.....	27
3. Giudizi.....	28
3.1. Mancini RE .....	28
3.2. Cometi .....	29
3.3. CIET.....	32
3.4. TTE .....	32
3.5. GSEI.....	33
3.6 MANCINI GROUP .....	33
4. Stato passivo, tardive, riparti parziali, opposizioni.....	34
4.1. Stato passivo.....	34
4.2. Verifica delle domande tardive.....	34
4.3 Riparti parziali.....	36
4.3.1. Primo riparto parziale Ciet Impianti.....	36
4.3.2. Secondo riparto parziale Ciet Impianti.....	37
4.3.3 Primo riparto parziale Cometi.....	38
4.3.4 Primo riparto parziale Tte .....	38
4.3.5 Primo riparto parziale Mancini Re.....	39
4.4 Opposizioni allo stato passivo.....	39
4.4.1 Giudizi in opposizione in corso.....	39
4.4.2 Giudizi definitivi.....	43

**Premessa.**

Il sottoscritto Avv. Antonio Casilli - commissario straordinario di Mancini Group Srl, Ciet Impianti SpA, Cometi SpA, Mancini RE Srl, Sicurt SpA, TTE SpA, GSEI Srl, tutte in amministrazione straordinaria – rappresenta, con la presente relazione, l'attuale situazione sia in merito all'esecuzione del programma, reale ed imprescindibile obiettivo della procedura, sia all'andamento dell'esercizio di gestione.

La presente relazione viene redatta in ossequio al D.M. del 19.7.2016 che prevede la compilazione di n. 14 tabelle su modelli preordinati. Si è provveduto, pertanto, a compilare le tabelle in questione (anche la tab. n.6 inerente lo stato patrimoniale, richiesta solo nel caso di revoca o dimissioni del commissario).

Pur contenendo le predette tabelle tutte le informazioni utili e necessarie lo scrivente ritiene opportuno comunque approntare una parte descrittiva dove meglio evidenziare quanto accaduto nel trascorso semestre.

Ragione per cui la presente relazione si compone di una parte descrittiva suddivisa in quattro parti (la prima sulla andamento della gestione e sulle spese sostenute nel semestre in esame; la seconda sulle attività compiute per le procedure; la terza sui giudizi in corso; la quarta riguarda lo stato passivo ed i riparti effettuati e le opposizioni allo stato passivo e di una seconda parte composta dalle tabelle (nel numero di 14 per ogni procedura) sui modelli preordinati dal MISE.

Nella parte descrittiva, ai fini di una migliore comprensione, si riporta brevemente anche quanto accaduto nel semestre precedente ( e dunque già riportato nelle precedenti relazioni) con un carattere ridotto.

## **1. Sull'andamento della gestione.**

In data 14.9.2015 lo scrivente, stante l'avvenuta cessione dei complessi aziendali in data 6.7.2015, con conseguente esecuzione del programma, ha depositato la relazione finale ex art. 61 comma 3° d.lgs. 8.7.1999 n.270. E' di tutta evidenza come la predetta relazione, stante la complessità delle attività di impresa di Ciet e TTE, non potesse essere esaustiva alla data predetta del 14 settembre; basti pensare, infatti, che l'attività produttiva di TTE è proseguita sino al 15.7.2015 per ciò che riguarda gli appalti Telecom, fino 5.8.2015 per gli appalti Enel e sino all'ottobre 2015 per alcune manutenzioni (clienti H3G e Telecom per il cd contratto industriale). L'attività delle società in procedura, non potendo cessare certamente da un giorno all'altro, ha proseguito, in buona sostanza, fino al passaggio effettivo delle consegne in favore dell'acquirente onde evitare disagi ai vari committenti e garantire la continuità dei contratti attivi, così come del resto previsto nel contratto di cessione dei complessi aziendali, tra gli obblighi dei cedenti.

Ad oggi l'attività produttiva può dirsi terminata anche se, sotto l'aspetto tecnico - contabile-finanziario, non certamente definita stante l'esistenza di residui pagamenti in corso (inerenti sempre l'attività di impresa e non la gestione della procedura) nonché l'esigenza di provvedere alla fatturazione delle ultime lavorazioni imputabili a TTE.

Da qui la necessità di fare cenno, anche nella presente relazione semestrale, nonostante la cessazione dell'attività di impresa, alla gestione e di quanto accaduto dopo la cessione dei complessi aziendali.

### **1.1 Cenni sulla gestione al 31.12.2017.**

La procedura di Amministrazione Straordinaria è stata aperta con decreto del Ministro dello Sviluppo Economico in data 9.8.2013; lo stato di insolvenza è stato dichiarato con sentenza dal competente Tribunale di Arezzo in data 22.8.2013.

Di seguito sono riportati, per ogni società, i prospetti di conto economico (al 30.6.2017) e stato patrimoniale nonché le spese della procedura consuntivate alle date evidenziate per singola società. Alcune spese della procedura, provvisoriamente addebitate a specifiche società per attività che tuttavia interessano anche le altre società sottoposte ad amministrazione straordinaria, saranno successivamente ripartite in proporzione alla rispettive masse attive, a mente dell'art. 85 Legge Prodi bis.

A tale riguardo, per chiarezza, si precisa che:

- a) i suddetti prospetti non tengono conto dell'eventuale svalutazione delle partecipazioni e/o degli altri attivi iscritti in bilancio (*impairment test*), tra l'altro oggetto della prevista cessione dei complessi aziendali e liquidazione delle attività e dei cespiti di proprietà;
- b) i suddetti prospetti, inoltre, non contemplano gli aggiornamenti derivanti dagli stati passivi formati innanzi al competente Tribunale di Arezzo;

c) le situazioni contabili evidenziano, con un ragionevole grado di approssimazione, i saldi economici e patrimoniali alla data di riferimento del 30.06.2017;

d) le situazioni contabili con data di riferimento intermedia riportano i soli movimenti contabili ordinari senza gli assestamenti contabili di fine esercizio in termini di competenza economica.

Pur con i precitati limiti, i suddetti prospetti evidenziano gli effetti economici delle iniziative intraprese successivamente all'ammissione della società alla procedura di amministrazione straordinaria ed il connesso miglioramento reddituale rispetto ai dati storici.

### 1.2. MANCINI GROUP SRL.

Relativamente alla società Mancini Group Srl in as, il Programma approvato dal MISE in data 6 agosto 2014 prevede la liquidazione attraverso la vendita delle attività e dei beni di proprietà.

Tenuto conto della peculiare natura della società, vale a dire una holding di partecipazioni priva di un proprio ciclo produttivo, si rileva la totale assenza di costi e di ricavi.

Nel semestre in esame non si rilevano, altresì, spese della procedura direttamente imputabili a Mancini Group Srl in a.s..

Ciò premesso, di seguito si riporta il prospetto di Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo oggetto della presente relazione. Per fini prudenziali si è ritenuto opportuno azzerare il valore contabilmente attribuito sia alle quote di partecipazione al capitale sociale delle controllate che ai crediti vantati verso le stesse, non sussistendo, allo stato, fondate previsioni di realizzo.

I dati esposti, dunque, riflettono la mancanza di attivo realizzato e/o da realizzare e la conseguente mancata esecuzione di riparti.

ATTIVO	31.12.2016	Variazione	31.12.2017
Immobilizzazioni immateriali	€ -	€ -	€ -
Immobilizzazioni materiali nette	€ -	€ -	€ -
<i>Partecipazioni</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Altri crediti (oltre eserc.success.)</i>	€ -	€ -	€ -
Totale immobilizzazioni finanziarie	€ -	€ -	€ -
<i>Totale immobilizzazioni</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Rimanenze</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti verso terzi</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti per azioni di responsabilità</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Altri crediti a breve</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Cassa e banche</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Totale circolante</i>	€ -	€ -	€ -
<b>TOTALE ATTIVO</b>	€ -	€ -	€ -
<b>PASSIVO</b>			
<i>Debiti verso dipendenti</i>	€ -	€ -	€ -
<i>Debiti verso fornitori</i>	€ 5.833,89	€ -	€ 5.833,89
<i>Debiti verso pr/en/ba</i>	€ 396.778,07	€ -	€ 396.778,07
<b>TOTALE PASSIVO</b>	€ 402.611,96	€ -	€ 402.611,96

### 1.3. CIET IMPIANTI SPA.

Per quanto attiene la società Ciet Impianti SpA in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2015 prevede la cessione del complesso aziendale, avvenuta in data 06.07.2015 in favore di ECOTECH, e la successiva liquidazione degli altri assett - immobile di via di Donna Olimpia, crediti e riserve, mezzi non funzionali etc - di proprietà della citata società. Nel semestre in oggetto è stata definita la cessione dell'immobile di Via di Donna Olimpia in favore della società PERSEIO e di seguenti automezzi in favore della società ECOTECH:

- Autocarro Ford Transit 350M, targato DP305EL, telaio AO12370AR08
- Autocarro Scam Sm35, targato CC690LG, telaio AO20604AR02
- Autocarro Ford Transit 350S, targato CY392FS, telaio AO04446AR06
- Autocarro Scam Sm35, targato CC691LG, telaio AO20605AR02
- Autocarro Iveco 35.8, targato AF606NS, telaio ZCFC3550102153761

Di contro sono in atto, a cura della gestione commissariale, le seguenti attività:

- Le attività finalizzate alla cessione dei mezzi/automezzi non funzionali all'attività, non confluiti nel complesso aziendale ceduto a Ecotech.
- Le attività di recupero dei crediti e delle riserve nei confronti dei relativi clienti.

Di seguito si riporta il prospetto dei flussi di cassa (*cash flow*) idoneo a descrivere l'ammontare delle risorse finanziarie nette prodotte dall'attività di impresa nel periodo in esame, ottenute come differenza tra tutte le entrate generate e tutte le uscite sostenute.

	ATTIVO	30/06/2017		31/12/2017	
	<b>Liquidità iniziale</b>	-	€ 6.629.346,72	-	€ 6.623.407,06
A)	<b>Entrate gestione caratteristica</b>	€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
C)	<b>Uscite gestione caratteristica</b>	€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
	<b>Cash flow della gestione caratteristica (A - B)</b>		€ -		€ -
B)	<b>Ricavi realizzo attivo procedura</b>	€ 189.929,10		€ 1.828.077,84	
	Ricavi di vendita	€ -		€ 1.507.816,00	
	Depositi cauzionali su vendite	€ 167.000,00		€ -	
	Azioni revocatorie e incasso crediti	€ 13.671,95		€ 320.261,84	
	Proventi finanziari	€ 9.257,15		€ -	
D)	<b>Costi procedura</b>	-€ 195.868,76		-€ 1.016.098,04	
	Spese legali	-€ 107.701,86		-€ 85.475,48	
	Costi del personale	-€ 23.229,59		-€ 23.450,98	
	Spese per consulenze	-€ 23.255,69		-€ 40.992,00	
	Spese per pubblicità vendite giudiziarie	-€ 15.948,07		€ -	
	Software di gestione	-€ 903,97		€ -	
	Spese su immobili	-€ 12.200,00		€ -	
	Altri costi procedura	-€ 6.826,58		-€ 5.863,58	
	Riparto crediti ex art.2751	-€ 5.750,00		-€ 860.269,00	

Oneri finanziari	-€	53,00	-€	47,00
<b>Cash flow della procedura (C - D)</b>	-€	5.939,66	€	811.979,80
<b>Liquidità finale</b>	€	6.623.407,06	€	7.435.386,86

Nel prospetto che segue, si fornisce il dettaglio analitico delle spese di procedura consuntivate relativamente al periodo 01/07/2017 – 31/12/2017:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale
Spese della procedura	2017	Dipendente Alperti	1.080,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Avv. Indiveri Simona	1.603,20	Spese legali
Spese della procedura	2017	Avv. Indiveri Simona	1.603,20	Spese legali
Spese della procedura	2017	Telecom	306,75	Utenze
Spese della procedura	2017	Msr srl	21.960,00	Consulenze
Spese della procedura	2017	Sorvillo Augusto	2.000,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Dipendente Alperti	1.980,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Dipendente Alperti	1.060,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Telecom	148,67	Utenze
Spese della procedura	2017	Sorvillo Augusto	4.000,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Avv. Casilli Antonio	1.500,40	Rimborso spese
Spese della procedura	2017	Riparto	860.269,00	Riparto
Spese della procedura	2017	Presint Engeenring	19.032,00	Consulenze
Spese della procedura	2017	Dipendente Alperti	1.080,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Dipendente Sorvillo	4.000,00	Retribuzioni due mesi
Spese della procedura	2017	Avv. Benelli Alessandra	614,56	Compensi organi procedura
Spese della procedura	2017	Avv. D'Alonzo Grazia	2.867,54	Spese legali
Spese della procedura	2017	Modello F24	48.074,98	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Modello F24	20,48	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Avv. Liaci Mariangela	17.207,68	Spese legali
Spese della procedura	2017	Giustiniani Servizi	360,00	Prestazioni servizi
Spese della procedura	2017	Telecom	180,41	Utenze
Spese della procedura	2017	Dipendente Alperti	900,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Modello F24	875,95	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Telecom	138,96	Utenze
Spese della procedura	2017	Avv. Casilli Antonio	1.176,63	Rimborso spese
Spese della procedura	2017	Modello F24	87,10	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Modello F24	87,10	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Studio Di Cecco Ass.ti	1.263,00	Contributo unificato
Spese della procedura	2017	Avv. Manetti Maurizio	6.145,00	Spese legali
Spese della procedura	2017	Dipendente Alperti	1.600,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Sorvillo Augusto	4.000,00	Retribuzioni
Spese della procedura	2017	Modello F24	875,03	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Avv. Liaci Mariangela	7.953,40	Spese legali
Spese della procedura	2017	Commissioni	47,00	Commissioni

Ciò premesso, di seguito si riporta il prospetto di Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo oggetto della presente relazione. I dati riflettono le variazioni intervenute in ragione dell'attivo realizzato e dei riparti eseguiti nel semestre di riferimento.

ATTIVO	31.12.2016	Variazione	30.06.2017	Variazione	31.12.2017
<b>Imm.ni immateriali</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Immobile di Via Donna Olimpia</i>	€ 2.400.000,00	-€ 2.400.000,00	€ -	€ -	€ -
<b>Imm.ni materiali nette</b>	€ 2.400.000,00	-€ 2.400.000,00	€ -	€ -	€ -
<i>Partecipazioni</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti verso controllate</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Altri crediti (oltre eserc.success.)</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<b>Imm.ni finanziarie</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Totale immobilizzazioni</i>	€ 2.400.000,00	-€ 2.400.000,00	€ -	€ -	€ -
<i>Rimanenze</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti verso terzi</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti v/aggiudicatari</i>	€ -	€ 1.370.000,00	€ 1.370.000,00	-€ 1.370.000,00	€ -
<i>Altri crediti a breve</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Cassa e banche</i>	€ 6.629.346,72	-€ 5.939,66	€ 6.623.407,06	€ 811.979,80	€ 7.435.386,86
<i>Totale circolante</i>	€ 6.629.346,72	€ 1.364.060,34	€ 7.993.407,06	€ -	€ 7.435.386,86
<b>TOTALE ATTIVO</b>	€ <b>9.029.346,72</b>	-€ 1.035.939,66	€ <b>7.993.407,06</b>	€ -	€ <b>7.435.386,86</b>
<b>PASSIVO</b>					
<i>Debiti verso dipendenti</i>	€ 17.716.956,90	€ -	€ 17.716.956,90	-€ 860.269,00	€ 16.856.687,90
<i>Debiti verso fornitori</i>	€ 22.666.777,37	€ -	€ 22.666.777,37	€ -	€ 22.666.777,37
<i>Debiti verso pr/en/ba</i>	€ 22.697.561,75	€ -	€ 22.697.561,75	€ -	€ 22.697.561,75
<b>TOTALE PASSIVO</b>	€ <b>63.081.296,02</b>	€ -	€ <b>63.081.296,02</b>	€ -	€ <b>62.221.027,02</b>

#### 1.4. COMETI SPA.

Per quanto attiene la società Cometi SpA in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2015 prevede la cessione del complesso aziendale, avvenuta i data 6.7.2015 in favore di Cometi Srl del gruppo ECOTECH, e la successiva liquidazione degli altri asset di proprietà della società.

Attualmente sono in atto, a cura della gestione commissariale:

- le azioni legali a vario titolo poste in essere nei confronti di Ferrosud SpA in concordato preventivo e di 2M srl e dei suoi aventi causa volte al recupero di massa attiva da ripartire tra i creditori concorsuali;
- le azioni volte alla cessione dei beni immobili e degli altri beni residuanti dopo la cessione del complesso aziendale (rimanenze di magazzino).

Nel semestre in esame è stata definita la cessione dell'immobile sito in Arezzo alla Via Dei Gelsi in favore di Castellani Alessio.

Di seguito si riporta il prospetto dei flussi di cassa (*cash flow*) idoneo a descrivere l'ammontare delle risorse finanziarie nette prodotte dall'attività di impresa nel periodo in esame, ottenute come differenza tra tutte le entrate generate e tutte le uscite sostenute.

	ATTIVO	30/06/2017		31/12/2017	
	<b>Liquidità iniziale</b>		€ 1.182.272,58		€ 1.294.040,41
A)	<b>Entrate gestione</b>	€ 76.494,00		€ 76.494,00	
	<i>Incasso locazioni</i>	€ 76.494,00		€ 76.494,00	
C)	<b>Uscite gestione caratteristica</b>	€ -		-€ 2.405,93	
	<i>Imposta di registro</i>			-€ 2.405,93	
	<i>Iva da versare</i>				
	<b>Cash flow della gestione caratteristica (A - B)</b>		€ 76.494,00		€ 74.088,07
B)	<b>Ricavi realizzo attivo</b>	€ 95.161,63		€ 270.240,28	
	<i>Ricavi di vendita</i>	€ -		€ 101.000,00	
	<i>Azioni revocatorie</i>	€ 93.459,41		€ 169.240,28	
	<i>Proventi finanziari</i>	€ 1.702,22		€ -	
D)	<b>Costi procedura</b>	-€ 59.887,80		-€ 97.790,54	
	<i>Spese legali</i>	-€ 23.511,43		-€ 23.279,56	
	<i>Spese per consulenze</i>	-€ 6.746,37		€ -	
	<i>Software di gestione</i>	-€ 280,99		€ -	
	<i>Altri costi procedura</i>	-€ 24,39		-€ 74.454,48	
	<i>Riparto crediti ex art.2751</i>	-€ 29.270,62		€ -	
	<i>Oneri finanziari</i>	-€ 54,00		-€ 56,50	
	<b>Cash flow della procedura (C - D)</b>		€ 35.273,83		€ 172.449,74
	<b>Liquidità finale</b>		€ 1.294.040,41		€ 1.540.578,22

Nel prospetto che segue, si fornisce il dettaglio analitico delle spese di procedura e della gestione caratteristica consuntivate relativamente al periodo 01/07/2017 – 31/12/2017:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale/Fattura
Spese della procedura	2017	Avv. Leoni Giulia	6039,28	Spese legali
Spese della procedura	2017	Avv. Leoni Giulia	3806	Spese legali
Spese della procedura	2017	Comi Srl	20.769,00	Lavori ristrutturazione San Sepolcro
Spese della procedura	2017	Comi Srl	24.400,00	" "
Spese della procedura	2017	Comi Srl	23.761,00	" "
Spese della procedura	2017	Avv. Benelli Alessandra	614,56	Spese legali
Spese della procedura	2017	Modello F24	5.524,48	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Avv. Leoni Giulia	12.819,72	Spese legali
Spese della procedura	2017	Commissioni	56,5	

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale/Fattura
Gestione caratteristica	2017	Modello F24	537,5	Imposte e tasse
Gestione caratteristica	2017	Cometi Srl	630,76	Imposte di registro
Gestione caratteristica	2017	Equitalia SpA	1.237,67	Imposte di registro

Ciò premesso, di seguito si riporta il prospetto di Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo oggetto della presente relazione. I dati riflettono le variazioni intervenute in ragione dell'attivo realizzato e dei riparti eseguiti nel semestre di riferimento.

ATTIVO	31.12.2016	Variazione	30.06.2017	Variazione	31.12.2017
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>AREZZO via dei Gelsi--</i>		-€ 118.500,00		€ -	
<i>SANSEPOLCRO Fiumicello, 19 -</i>				€ -	
<i>SANSEPOLCRO</i>	€ 3.500.000,00		€ 3.381.500,00	€ -	€ 3.381.500,00
<i>SANSEPOLCRO via degli industriali, 28</i>				€ -	
<i>SANSEPOLCRO lotto edif. 7 61</i>				€ -	
<b>Immobilizzazioni materiali</b>	€ 3.500.000,00	-€ 118.500,00	€ 3.381.500,00	€ -	€ 3.381.500,00
<i>Partecipazioni</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti verso controllate</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Altri crediti (oltre eserc.success.)</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Totale immobilizzazioni</i>	€ 3.500.000,00	-€ 118.500,00	€ 3.381.500,00	€ -	€ 3.381.500,00
<i>Rimanenze</i>	€ 50.000,00	€ -	€ 50.000,00	€ -	€ 50.000,00
<i>Crediti verso terzi</i>	€ 143.459,41	-€ 93.459,41	€ 50.000,00	-€ 50.000,00	€ -
<i>Crediti v/aggiudicatari</i>	€ -	€ 101.000,00	€ 101.000,00	-€ 101.000,00	€ -
<i>Altri crediti a breve</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Liquidità</i>	€ 1.182.272,58	€ 111.767,83	€ 1.294.040,41	€ 246.537,81	€ 1.540.578,22
<i>Totale circolante</i>	€ 1.375.731,99	€ 119.308,42	€ 1.495.040,41	€ 95.537,81	€ 1.590.578,22
<b>TOTALE ATTIVO</b>	€ 4.875.731,99	€ 808,42	€ 4.876.540,41	€ 95.537,81	€ 4.972.078,22
<b>DEBITI</b>					
<i>Debiti verso dipendenti</i>	€ 846.091,13	-€ 29.270,62	€ 816.820,51	€ -	€ 816.820,51
<i>Debiti verso fornitori</i>	€ 2.352.319,06	€ -	€ 2.352.319,06	€ -	€ 2.352.319,06
<i>Debiti verso pr/en/ba</i>	€ 3.737.454,47	€ -	€ 3.737.454,47	€ -	€ 3.737.454,47
<b>TOTALE PASSIVO</b>	€ 6.935.864,66	-€ 29.270,62	€ 6.906.594,04	€ -	€ 6.906.594,04

**1.5. MANCINI RE SRL.**

Per quanto attiene la società Mancini RE Srl in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2014 prevede la liquidazione delle attività e dei cespiti di proprietà. Attualmente sono in atto, a cura della gestione commissariale, le seguenti attività:

- l'attività volta alla cessione dei beni costituenti il patrimonio della società mediante procedure ad evidenza pubblica, ed in particolare la stima del presunto valore di realizzo a cura di esperti incaricati all'uopo al fine di definire i valori a base d'asta.
- l'attività di preservazione e messa in sicurezza dei cespiti di proprietà
- l'attività di gestione degli immobili concessi in locazione a ECO.NET. Srl e COMETI Srl, società acquirenti, rispettivamente, dei complessi aziendali di Ciet Impianti / TTE e Cometi SpA.

In particolare, con efficacia 10 agosto 2015, sono stati stipulati due contratti di locazione tra Mancini RE e ECO.NET Srl per la locazione degli immobili di Arezzo Via Romea e Arezzo Loc.Ponte a Chiani, per canoni equivalenti a quelli praticati precedentemente a TTE. ECO.NET Srl, inoltre, nelle more di liberare gli immobili in leasing di Mancini RE di Pisa, Figline Valdarno, Foiano della Chiana e Siena Monteriggioni, corrisponde degli indennizzi equivalenti ai canoni di locazione precedentemente corrisposti da TTE per i medesimi immobili. ECO.NET Srl sta pagando regolarmente i canoni pattuiti, oltre a rimborsare le eventuali spese anticipate per utenze nelle more delle volture dei rispettivi contratti di fornitura. Mancini RE, inoltre, ha stipulato un contratto di locazione di un terreno ubicato in Sansepolcro, con Cometi Srl, sempre con efficacia 10 agosto 2015.

Relativamente alla dismissione degli immobili, nel semestre in esame si rilevano le seguenti cessioni:

- Immobile in Scandicci alla Via Pratoni n.19 in favore di Cilenti Spurghi Srl
- Immobile in Firenze alla Via La Pira n.11 in favore di Immobiliare Gonzaga Srl;
- Quota di 18/100 dell'immobile sito in Pieve di Santo Stefano alla Via San Francesco n.4 n favore di Gradi Luca e Gradi Silvia;

Inoltre è intervenuta l'aggiudicazione in favore di Mormii Laura relativamente all'immobile sito in Pieve di Santo Stefano alla Via San Francesco n.4, piano S1-2, interno F.

Di seguito si riporta il prospetto dei flussi di cassa (*cash flow*) idoneo a descrivere l'ammontare delle risorse finanziarie nette prodotte dall'attività di impresa nel periodo in esame, ottenute come differenza tra tutte le entrate generate e tutte le uscite sostenute.

	ATTIVO	30/06/2017		31/12/2017	
	<b>Liquidità iniziale</b>	-	€ 525.939,51	-	€ 783.065,00
A)	<b>Entrate gestione</b>	€ 79.486,73		€ 134.349,53	
	Canoni di locazione	€ 79.486,73		€ 134.349,53	
	Altri incassi	€ -		€ -	
		€ -		€ -	
C)	<b>Uscite gestione caratteristica</b>	-€ 59.737,11		-€ 58.257,55	

	Canoni di locazione	-€ 59.737,11		-€ 56.721,47	
	Altre spese	€ -		-€ 1.536,08	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
	<b>Cash flow della gestione caratteristica (A - B)</b>		<b>€ 19.749,62</b>		<b>€ 76.091,98</b>
B)	<b>Ricavi realizzo attivo</b>	<b>€ 266.474,94</b>		<b>€ 260.351,00</b>	
	Incassi cessione beni	€ 224.425,96		€ 255.351,00	
	Azioni revocatorie e incasso	€ 41.355,00		€ -	
	Proventi finanziari	€ 693,98		€ -	
	Risarcimenti assicurativi	€ -		€ 5.000,00	
D)	<b>Costi procedura</b>	<b>-€ 29.099,07</b>		<b>-€ 70.277,89</b>	
	Spese legali	-€ 10.144,74		-€ 35.351,27	
	Consulenze	€ -		-€ 5.476,77	
	Software di gestione	-€ 280,99		€ -	
	Altri costi procedura	-€ 4.691,28		-€ 16.024,98	
	Spese pubblicità vendita	-€ 13.946,06		-€ 13.379,37	
	Riparto crediti ex art.2751	€ -		€ -	
	Oneri finanziari	-€ 36,00		-€ 45,50	
	<b>Cash flow della procedura (C - D)</b>		<b>€ 237.375,87</b>		<b>€ 190.073,11</b>
	<b>Liquidità finale</b>		<b>€ 783.065,00</b>		<b>€ 1.049.230,09</b>

Nel prospetto che segue, si fornisce il dettaglio analitico delle spese di procedura e delle gestione caratteristica consuntivate relativamente al periodo 01/07/2017 – 31/12/2017:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale/Fattura
Spese della procedura	2017	Avv. Liaci Mariangela	9630,19	Spese legali
Spese della procedura	2017	Avv. Floccari Vincenzo	17252,25	Spese legali
Spese della procedura	2017	Avv. Cinerario Simona	7.714,27	Spese legali
Spese della procedura	2017	Il Sole 24 Ore S.p.A.	7.320,00	Pubblicità
Spese della procedura	2017	A. Manzoni & C. S.p.A.	6.059,37	Pubblicità
Spese della procedura	2017	Avv. Benelli Alessandra	614,56	Spese legali
Spese della procedura	2017	Modello F24	1.766,42	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Comi Srl	3.050,00	Lavori immobili
Spese della procedura	2017	Modello F24	11.208,56	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Notaio Bucciarelli Ducci Elena	140,00	Spese notarili
Spese della procedura	2017	Dott. Fratini Andrea	5476,77	Consulenze
Spese della procedura	2017	Commissioni bancarie	45,5	

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale/Fattura
Gestione caratteristica	2017	Nuova acque	41,84	Utenze
Gestione caratteristica	2017	Gorfini Bruno	2.410,78	Fitti passivi

Gestione caratteristica	2017	Maremmani Fabiana	1.935,26	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Marsili Enrico	2.731,24	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Guerrini Giovanna	2.598,92	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Silvestroni Alessandra	2.758,88	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Mottura soc. agricola	2.000,00	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Busello Maria Grazia	1.665,90	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Bianco Nicoletta	1.754,18	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Lazzarini Maria Ludovica	3.086,00	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Piacenza Expo spa	5.506,47	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Elettronica C.F. snc	15.144,33	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Ferramenta Tofani	550,01	Altri costi
Gestione caratteristica	2017	Ferramenta Micucci	488,01	Altri costi
Gestione caratteristica	2017	Ferramenta Micucci	420,00	Altri costi
Gestione caratteristica	2017	Maremmani Fabiana	645,09	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Mottura soc. agricola	666,67	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Piacenza Expo spa	9177,45	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Silvestroni Alessandra	919,63	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Bianco Nicoletta	584,73	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Marsili Enrico	910,41	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Guerrini Giovanna	866,31	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Busello Maria Grazia	555,63	Fitti passivi
Gestione caratteristica	2017	Gorfini Bruno	803,59	Fitti passivi

Ciò premesso, di seguito si riporta il prospetto di Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo oggetto della presente relazione. I dati riflettono le variazioni intervenute in ragione dell'attivo realizzato e dei riparti eseguiti nel semestre di riferimento.

ATTIVO	31.12.2016	Variazione	30.06.2017	Variazione	31.12.2017
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
PISA via Giuseppe Ravizza, 16 - opificio+locali	€ 6.320.000,00		€ 6.073.650,00		€ 6.065.190,00
PISA lotto					
ASCOLI PICENO fraz. MARINO del TRONTO					
ASCOLI PICENO					
FERMO contrada Ete Caldarette, 17					
FOSSATO di VICO via Colle Molinello, sn					
FOSSATO di VICO via Osteria del Gatto, sn					
FOSSATO di VICO Lotti edif.					

FIRENZE via Giorgio La Pira, 11-13		-€ 79.000,00		€ -	
SGANDICCI via dei Prateni, 19		-€ 138.000,00		€ -	
FONTANELLATO terreno 38 67					
AREZZO loc. Platantico, 26 1 5					
AREZZO via Molinara, sn					
AREZZO loc. Chiani n.16					
AREZZO loc. Chiani, sn					
AREZZO via Romea, 68					
AREZZO via Romea, sn					
AREZZO via Ombrone, sn					
AREZZO Via Libia s.n.					
AREZZO via Emilio Vezzosi, 23					
AREZZO loc. Carbonaia, sn					
SANSEPOLCRO fraz. GRICIGNANO, 121					
SANSEPOLCRO via di Palazzolo, sn					
PIEVE SANTO STEFANO via S. Francesco, 4		-€ 29.350,00		-€ 8.460,00	
FOIANO della CHIANA via Farniole, sn					
AREZZO via San Lorentino, 60					
AREZZO VALDICHIANA terreni					
AREZZO VALDARNO terreni					
SANSEPOLCRO terreni					
AREZZO VALCERFONE terreni					
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	€ 6.320.000,00	-€ 246.350,00	€ 6.073.650,00	-€ 8.460,00	€ 6.065.190,00
<i>Partecipazioni</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti verso controllate e collegate</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Altri crediti (oltre eserc. success.)</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Totale immobilizzazioni</i>	€ 6.320.000,00	-€ 246.350,00	€ 6.073.650,00	-€ 8.460,00	€ 6.065.190,00
<i>Rimanenze</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti verso terzi</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti v/aggiudicatari</i>	€ -	€ 175.645,00	€ 175.645,00	-€ 167.185,00	€ 8.460,00
<i>Altri crediti a breve</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Cassa e banche</i>	€ 525.939,51	€ 257.125,49	€ 783.065,00	€ 266.165,09	€ 1.049.230,09
<i>Totale circolante</i>	€ 525.939,51	€ 432.770,49	€ 958.710,00	€ 98.980,09	€ 1.057.690,09
<b>TOTALE ATTIVO</b>	€ 6.845.939,51	€ 186.420,49	€ 7.032.360,00	€ 90.520,09	€ 7.122.880,09
<b>PASSIVO</b>					
<i>Altri debiti a breve (infragruppo)</i>	€ -	€ -	€ -	€ 48.134,00	€ 48.134,00
<i>Debiti verso dipendenti</i>	€ 16.815,59	€ -	€ 16.815,59	€ -	€ 16.815,59

Debiti verso fornitori	€ 229.771,94	€ -	€ 229.771,94	€ -	€ 229.771,94
Debiti verso pr/en/ba	€ 6.871.113,35	€ -	€ 6.871.113,35	€ -	€ 6.871.113,35
<b>TOTALE PASSIVO</b>	<b>€ 7.117.700,88</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 7.117.700,88</b>	<b>€ 48.134,00</b>	<b>€ 7.165.834,88</b>

### 1.6 SICURT SPA.

Relativamente alla società Sicurt SpA in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2014 prevede la liquidazione delle attività e dei beni di proprietà.

Nel semestre in esame è intervenuta l'aggiudicazione in favore di Mormii Laura relativamente all'immobile sito in Pieve di Santo Stefano alla Via San Francesco n.4, piano S1-2, interno F.

Di seguito si riporta il prospetto dei flussi di cassa (*cash flow*) idoneo a descrivere l'ammontare delle risorse finanziarie nette prodotte dall'attività di impresa nel periodo in esame, ottenute come differenza tra tutte le entrate generate e tutte le uscite sostenute.

	ATTIVO	30/06/2017		31/12/2017	
	<b>Liquidità iniziale</b>		<b>€ 7.243,37</b>		<b>€ 5.989,55</b>
A)	<b>Entrate gestione</b>	€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
C)	<b>Uscite gestione caratteristica</b>	€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
	<b>Cash flow della gestione caratteristica (A - B)</b>		<b>€ -</b>		<b>€ -</b>
B)	<b>Ricavi realizzo attivo</b>	€ -		€ 15.136,27	
	Azioni revocatorie e incasso	€ -		€ 7.050,00	
	Proventi finanziari	€ -		€ -	
	Recupero crediti	€ -		€ 8.086,27	
D)	<b>Costi procedura</b>	-€ 1.258,82		-€ -	
	Spese legali	€ -		-€ -	
	Software di gestione	-€ 280,99		€ -	
	Altri costi procedura	-€ 966,83		-€ 1.300,00	
	Riparto crediti ex art.2751	€ -		€ -	
	Oneri finanziari	-€ 11,00		-€ -	
	<b>Cash flow della procedura (C - D)</b>		<b>-€ -</b>		<b>€ -</b>
	<b>Liquidità finale</b>		<b>€ 5.989,55</b>		<b>€ 19.195,76</b>

Nel prospetto che segue, si fornisce il dettaglio analitico delle spese di procedura consuntivate relativamente al periodo 01/07/2017 – 31/12/2017:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale/Fattura
Spese della procedura	2017	Avv. Benelli Alessandra	614,56	Curatore speciale
Spese della procedura	2017	Comi Srl	1.300,00	Estirpazione erbacce
Spese della procedura	2017	Commissioni	15,5	Commissioni bancarie

Ciò premesso, di seguito si riporta il prospetto di Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo oggetto della presente relazione. I dati riflettono le variazioni intervenute in ragione dell'attivo realizzato e dei riparti eseguiti nel semestre di riferimento.

ATTIVO	31.12.2016	Variazione	30.06.2017	Variazione	31.12.2017
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
FOSSATO di VICO via Eugubina	€ 496.000,00		€ 466.650,00		€ 428.110,00
FIRENZE via Panciatichi					
AREZZO loc. Carbonaia, sn					
AREZZO via Molinara					
PIEVE via San Francesco,4		-€ 29.350,00		-€ 38.540,00	
AREZZO Valdichiana					
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	€ 496.000,00	-€ 29.350,00	€ 466.650,00	-€ 38.540,00	€ 428.110,00
Partecipazioni	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Crediti verso controllate	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Altri crediti (oltre eserc.success.)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Totale immobilizzazioni</i>	€ 496.000,00	-€ 29.350,00	€ 466.650,00	€ -	€ 466.650,00
Rimanenze	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Crediti verso terzi	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Crediti v/aggiudicatari	€ -	€ 29.350,00	€ 29.350,00	€ 2.140,00	€ 31.490,00
Altri crediti a breve (infragruppo)	€ -	€ -	€ -	€ 48.134,00	€ 48.134,00
Cassa e banche	€ 7.243,37	-€ 1.253,82	€ 5.989,55	€ 13.206,21	€ 19.195,76
<i>Totale circolante</i>	€ 7.243,37	€ 28.096,18	€ 35.339,55	€ 63.480,21	€ 98.819,76
<b>TOTALE ATTIVO</b>	€ 503.243,37	-€ 1.253,82	€ 501.989,55	€ 63.480,21	€ 565.469,76
<b>PASSIVO</b>					
Debiti verso dipendenti	€ 1.194.538,95	€ -	€ 1.194.538,95	€ -	€ 1.194.538,95
Debiti verso fornitori	€ 1.911.272,13	€ -	€ 1.911.272,13	€ -	€ 1.911.272,13
Debiti verso pr/en/ba	€ 998.595,45	€ -	€ 998.595,45	€ -	€ 998.595,45
<b>OTALE PASSIVO</b>	€ 4.104.406,53	€ -	€ 4.104.406,53	€ -	€ 4.104.406,53

### 1.7. TTE SPA

Per quanto attiene la società TTE SpA in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2015 prevede la cessione del ramo aziendale, avvenuta in data 6.7.2015 in favore di ECOTECH, e la successiva liquidazione degli attivi residui, essenzialmente costituiti da crediti commerciali per lavori svolti in favore dei clienti Telecom Italia ed Enel.

Di seguito si riporta il prospetto dei flussi di cassa (*cash flow*) idoneo a descrivere l'ammontare delle risorse finanziarie nette prodotte dall'attività di impresa nel periodo in esame, ottenute come differenza tra tutte le entrate generate e tutte le uscite sostenute.

	ATTIVO	30/06/2017		31/12/2017	
	<b>Liquidità al 31/12/2016</b>	-	€ 1.497.013,91	-	€ 1.106.607,99
A)	<b>Entrate gestione caratteristica</b>	€ -		€ -	
	<i>Incassi gestione caratteristica</i>	€ -		€ -	
	<i>Altri incassi</i>	€ -		€ -	
		€ -		€ -	
C)	<b>Uscite gestione caratteristica</b>	€ -		€ -	
	<i>Spese gestione caratteristica</i>	€ -		€ -	
	<i>Altre spese</i>	€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
		€ -		€ -	
	<b>Cash flow della gestione caratteristica (A - B)</b>		€ -		€ -
B)	<b>Ricavi realizzo attivo</b>	€ 2.070,57		€ -	
	<i>Incassi cessione beni</i>	€ -		€ -	
	<i>Azioni revocatorie e incasso</i>	€ -		€ -	
	<i>Proventi finanziari</i>	€ 2.070,57		€ -	
D)	<b>Costi procedura</b>	-€ 392.476,49		-€ 190.542,80	
	<i>Spese legali e consulenze</i>	-€ 12.893,45		-€ 614,56	
	<i>Software di gestione</i>	-€ 341,99		€ -	
	<i>Altri costi procedura</i>	€ -		€ -	
	<i>Spese pubblicità vendita</i>	€ -		€ -	
	<i>Riparto crediti ex art.2751</i>	-€ 378.972,05		-€ 189.464,24	
	<i>Oneri finanziari</i>	-€ 269,00		-€ 464,00	
	<b>Cash flow della procedura (C - D)</b>		-€ 390.405,92		-€ 190.542,80
	<b>Liquidità al 30/06/2017</b>		€ 1.106.607,99		€ 916.065,19

Nel prospetto che segue, si fornisce il dettaglio analitico delle spese di procedura consuntivate relativamente al periodo 01/07/2017 – 31/12/2017:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale
Spese della procedura	2017	Riparto	189.464,24	Riparto
Spese della procedura	2017	Avv. Benelli Alessandra	614,56	Curatore speciale
Spese della procedura	2017	Commissioni	464,00	Consulenze

Ciò premesso, di seguito si riporta il prospetto di Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo oggetto della presente relazione. I dati riflettono le variazioni intervenute in ragione dell'attivo realizzato e dei riparti eseguiti nel semestre di riferimento.

ATTIVO	31.12.2016	Variazione	30.06.2017	Variazione	31.12.2017
Immobilizzazioni immateriali	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Immobilizzazioni materiali nette	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Partecipazioni	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Crediti verso controllate	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Altri crediti (oltre eserc.success.)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<b>Totale imm.ni finanziarie</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>
<i>Totale immobilizzazioni</i>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Rimanenze	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Crediti verso terzi	€ 707.827,00	€ -	€ 707.827,00	€ -	€ 707.827,00
Crediti v/aggiudicatari	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Altri crediti a breve	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Cassa e banche	€ 1.497.013,41	-€ 390.405,41	€ 1.106.608,00	-€ 190.542,80	€ 916.065,20
<i>Totale circolante</i>	€ 2.204.840,41	-€ 390.405,41	€ 1.814.435,00	-€ 190.542,80	€ 1.623.892,20
<b>TOTALE ATTIVO</b>	<b>€ 2.204.840,41</b>	<b>-€ 390.405,41</b>	<b>€ 1.814.435,00</b>	<b>-€ 190.542,80</b>	<b>€ 1.623.892,20</b>
<b>PASSIVO</b>					
Debiti verso dipendenti	€ 1.194.538,95	-€ 378.972,05	€ 815.566,90	-€ 189.464,24	€ 626.102,66
Debiti verso fornitori	€ 1.911.272,13	€ -	€ 1.911.272,13	€ -	€ 1.911.272,13
Debiti verso pr/en/ba	€ 998.595,45	€ -	€ 998.595,45	€ -	€ 998.595,45
<b>TOTALE PASSIVO</b>	<b>€ 4.104.406,53</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 3.725.434,48</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 3.535.970,24</b>

### 1.8. G.SEI SRL.

Per quanto attiene la società GSEI in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2014 prevede la liquidazione delle attività e dei cespiti di proprietà.

Di seguito si riporta il prospetto dei flussi di cassa (*cash flow*) idoneo a descrivere l'ammontare delle risorse finanziarie nette prodotte dall'attività di impresa nel periodo in esame, ottenute come differenza tra tutte le entrate generate e tutte le uscite sostenute

	ATTIVO	30/06/2017		31/12/2017	
	<b>Liquidità iniziale</b>	-	€ -	-	-€ 24,20
A)	<b>Entrate gestione</b>	€ -		€ -	
	<i>Incassi gestione caratteristica</i>	€ -		€ -	
	<i>Altri incassi</i>	€ -		€ -	

		€	-		€	-
C)	<b>Uscite gestione caratteristica</b>	€	-		€	-
	<i>Spese gestione caratteristica</i>	€	-		€	-
	<i>Altre spese</i>	€	-		€	-
		€	-		€	-
		€	-		€	-
		€	-		€	-
	<b>Cash flow della gestione caratteristica (A - B)</b>	€	-		€	-
B)	<b>Ricavi realizzo attivo</b>	€	-		€	11.230,01
	<i>Incassi cessione beni</i>	€	-		€	-
	<i>Azioni revocatorie e incasso</i>	€	-		€	-
	<i>Proventi finanziari</i>	€	-		€	-
	<i>Recupero crediti</i>	€	-		€	11.230,01
D)	<b>Costi procedura</b>	-€	24,20		-€	307,46
	<i>Spese legali e consulenze</i>	€	-		€	-
	<i>Software di gestione</i>	€	-		€	-
	<i>Altri costi procedura</i>	€	-		-€	294,00
	<i>Spese pubblicità vendita</i>	€	-		€	-
	<i>Riparto crediti ex art.2751</i>	€	-		€	-
	<i>Oneri finanziari</i>	-€	24,20		-€	13,46
	<b>Cash flow della procedura (C - D)</b>	-€	24,20		€	10.922,55
	<b>Liquidità finale</b>	-€	24,20		€	10.898,35

Nel prospetto che segue, si fornisce il dettaglio analitico delle spese di procedura consuntivate relativamente al periodo 01/07/2017 – 31/12/2017:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale/Fattura
Spese della procedura	2017	Modello F24	294	Imposte e tasse
Spese della procedura	2017	Commissioni	13,46	Canoni software

Infine, di seguito si riporta il prospetto di Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo dall'1.1.2017 al 30.06.2017. I dati riflettono le variazioni intervenute in ragione dell'attivo realizzato e dei riparti eseguiti nel semestre di riferimento.

ATTIVO	31.12.2016	Variazione	30.06.2017	Variazione	31.12.2017
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
VIALE DEI CARABINIERI 1979 sub 17					
VIALE DEI CARABINIERI 1979 sub 18	€ 2.200.000,00	€ -	€ 2.200.000,00	€ -	€ 2.200.000,00
VIALE DEI CARABINIERI 1979 sub 15					

VIALE DEI CARABINIERI	1979 sub 22					
VIALE DEI CARABINIERI	1979 sub 24					
VIALE DEI CARABINIERI	1979					
VIALE DEI CARABINIERI	2255 sub 25					
VIALE DEI CARABINIERI	1979 sub 26					
VIALE DEI CARABINIERI	1979					
VIALE DEI CARABINIERI	1985					
VIALE DEI CARABINIERI	2140					
VIALE DEI CARABINIERI	2141					
VIALE DEI CARABINIERI	2142					
VIALE DEI CARABINIERI	2144					
VIALE DEI CARABINIERI	2147					
VIALE DEI CARABINIERI	2149					
VIALE DEI CARABINIERI	2164					
VIALE DEI CARABINIERI	2167					
VIALE DEI CARABINIERI	2171					
VIALE DEI CARABINIERI	2211					
VIALE DEI CARABINIERI	2212					
VIALE DEI CARABINIERI	2213					
VIALE DEI CARABINIERI	2240					
VIALE DEI CARABINIERI	2241					
VIALE DEI CARABINIERI	2242					
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>		€ 2.200.000,00	€ -	€ 2.200.000,00	€ -	€ 2.200.000,00
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Totale immobilizzazioni</i>		€ 2.200.000,00	€ -	€ 2.200.000,00	€ -	€ 2.200.000,00
<i>Rimanenze</i>		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti verso terzi</i>		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Crediti v/aggiudicatari</i>		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Altri crediti a breve</i>		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Cassa e banche</i>		€ -	€ -	€ -	€ 10.898,35	€ 10.898,35
<i>Totale circolante</i>		€ -	€ -	€ -	€ -	€ 10.898,35
<b>TOTALE ATTIVO</b>		€ 2.200.000,00	€ -	€ 2.200.000,00	€ -	€ 2.210.898,35
<b>PASSIVO</b>						
<i>Debiti chirografari</i>		€ 32.162,58	€ -	€ 32.162,58	€ -	€ 32.162,58
<i>Debiti privilegiati</i>		€ 4.237.014,05	€ -	€ 4.237.014,05	€ -	€ 4.237.014,05
<b>TOTALE PASSIVO</b>		€ 4.269.176,63	€ -	€ 4.269.176,63	€ -	€ 4.269.176,63

## **2. Esecuzione del programma ed attività inerenti.**

Si ritiene opportuno meglio specificare le attività sopra accennate inerenti l'esecuzione del programma.

### **2.1 Attività nell'interesse di tutte le procedure.**

#### **2.1.1. Dismissione dell'ufficio su Roma.**

Con l'alienazione dei complessi aziendali, la procedura, pur avendo dismesso tutte le attività di impresa, ha conservato la disponibilità (stante quanto evidenziato sopra in ordine alla continuità dell'attività di gestione/amministrazione proseguita oltre la data formale del trasferimento) dell'ufficio di Roma, via Salaria n.274, condotto in locazione al canone mensile di € 1.800,00 unitamente all'acquirente Econet. Più precisamente il predetto immobile è stato utilizzato da entrambi i soggetti che hanno condiviso le spese varie quali canone di locazione ed utenze oltre che di segreteria (per quest'ultime ancora la procedura nulla ha corrisposto). Il canone pro quota di € 900,00 oltre alle spese condominiali è stato sempre anticipato da CIET che, nella sua qualità di capofila, ha sempre anticipato tutte le spese generali imputabili non ad una singola procedura nell'attesa del ribaltamento del costo. Nel giugno 2016 la procedura ha comunicato che dal gennaio 2017 la procedura non avrebbe più usufruito del predetto ufficio essendo diminuite se non cessate le esigenze di un ufficio su Roma. Si è pertanto provveduto, nel dicembre 2016, a trasferire il contratto interamente ad Econet.

Nel dicembre 2017 Econet ha rilasciato l'immobile sito in Roma alla via Salaria condotto in locazione, dal gennaio 2017, senza più l'apporto del Gruppo Mancini. Ragione per cui il mobilio esistente, di pertinenza della procedura (lasciato in godimento ad Econet in cambio dell'uso di una stanza dell'ufficio per tutto l'anno 2017), è stato smontato e ritirato e verrà posto in vendita al più presto.

#### **2.1.2. Collaboratori della procedura.**

Alla data del 1.gennaio 2016 i collaboratori della procedura erano i seguenti:

- Sig. Augusto Sorvillo con un contratto di collaborazione decorrente dal 1.1.2015 con compenso di € 2.000 mensili; il sig. Sorvillo è stato alle dipendenze della Ciet, non è transitato in Econet, ed è un profondo conoscitore delle varie problematiche del Gruppo Mancini; le sue mansioni sono le più disparate: rapporti con le pubbliche amministrazioni, custodia dei beni mobili ancora invenduti, custodia e conservazioni dei beni immobili, gestione dei vari contratti di leasing, etc.
- Il dott. Marco Massafra, a lungo dipendente della TTE e della procedura con un contratto di collaborazione di € 4.400 mensili, si è sempre occupato di controllo di gestione, di predisporre i cash flow, di redigere i bilanci, di tenere la contabilità della procedura e delle vari società in amministrazione straordinaria; in data 15.7.2016 è transitato in Econet con l'accordo che avrebbe, per il tempo necessario, prestato la propria attività lavorativa anche per la procedura previa condivisione del suo compenso. La procedura ha pertanto corrisposto l'importo di € 2.200 mensili pur avendo avuto a disposizione il dott. Massafra per tutto il tempo. Il dott. Massafra in data 17.6.2016 senza alcun preavviso ha cessato di prestare la propria attività avendo trovato altro impiego maggiormente gratificante. Il recesso immediato dello stesso ha comportato notevoli problemi in capo alla procedura.
- Il dott. Paolo Grotti, pur transitato alle dipendenze di Econet, ha continuato, in buona sostanza, a prestare attività lavorativa per la procedura stante la sua conoscenza di tutti i rapporti contrattuali intrattenuti con i committenti e collaborando nella redazione degli stati passivi. Il compenso mensile di € 2.100,00 viene corrisposto nella misura del 50% dalla procedura in favore di Econet, datrice di lavoro ed anticipataria dell'intero stipendio mensile.

Il dott. Grotti ha rassegnato le dimissioni nel febbraio 2016 mentre il dott. Massafra nel giugno 2016 senza alcun preavviso avendo trovato un altro posto di lavoro (per tale motivo lo scrivente non ha inteso retribuire al dott. Massafra i 18 gg. lavorati nel mese di giugno stante anche il rifiuto dello stesso di procedere ad una sorta di riconsegna dell'attività fino a quel momento di sua pertinenza).

Le dimissioni dei suddetti dipendenti hanno comportato non pochi problemi in quanto lo scrivente ha avuto già modo di evidenziare come, con l'alienazione dei complessi aziendali – avvenuta il 5.7.2015 -, tutto il personale fosse stato trasferito ad Econet, incluso l'ufficio del personale e quello addetto alla contabilità delle varie procedure. Con la cessazione dell'esercizio di impresa non sono però venute meno tutte quelle attività relative:

- a) alle pendenze dei dipendenti trasferiti;
- b) alla gestione dei dipendenti non trasferiti, prima in CIGS e successivamente in mobilità;
- c) alla modulistica SR52 ed SR95 ed agli incombeni collegati al Fondo di Garanzia gestito dall'INPS;
- d) alla gestione delle commesse residue parzialmente ineseguite alla data del trasferimento dei complessi aziendali;
- e) alla gestione della contabilità relativa alle commesse di cui sopra, alle lavorazioni in corso, alle procedure tutte;
- f) al trasferimento dei dati degli stati passivi tutti (migliaia di domande di ammissione e dei relativi provvedimenti) dai fogli excel al sistema Falco, in accordo con il Tribunale di Arezzo.

Tali attività, sino a poco tempo addietro, venivano svolte (ad eccezione del punto sub f) appunto:

- dal dott. Grotti e da alcuni dipendenti dell'ufficio personale (a turno distaccati) per i punti sub a,b,c, (previo accordo di ribaltamento costi con Econet, mai però avvenuto ad oggi);
- dal dott. Massafra, già dipendente di CIET IMPIANTI, retribuito direttamente dalla procedura con € 2.200,00 per i punti sub d,e).

Come già detto il dott. Grotti ha rassegnato le dimissioni ad Econet nel febbraio 2016 e nel contempo Econet si è dichiarata indisponibile a distaccare, seppur a rotazione, i dipendenti dell'ufficio Personale.

Di conseguenza nel mese di agosto 2016 lo scrivente, previa acquisizione di vari preventivi, ha conferito incarico allo studio Marzo, per il corrispettivo di € 2.000 mensili, durata un anno, per lo svolgimento delle attività di cui alla lettere sub d,e; nonché nel mese di ottobre 2016 alla dott.ssa Olga Alperti per le incombenze di cui alle rimanenti attività di cui sopra (soprattutto in relazione alla lettera f) per il corrispettivo di € 900,00 mensili, durata un anno.

Allo stato, pertanto, unici collaboratori della procedura alla data del 31.12.2016 risultano il sig. Sorvillo, la dott.ssa Alperti con un contratto annuale e lo studio Marzo, sempre con contratto annuale.

Nel secondo semestre 2017 sono stati rinnovati i contratti con i collaboratori summenzionati alle medesime condizioni. E' stato inoltre rinnovato il contratto con lo studio Marzo al minor prezzo di € 1.600,00 mensili.

### **2.1.3 Dipendenti dell'impresa cessata.**

Dinanzi al Ministero del Lavoro lo scrivente aveva sottoscritto, in data 22.10.2015, l'accordo volto al rinnovo della CIGS dal 25.9.2015 (vale a dire dalla data del provvedimento del Tribunale di cessazione dell'attività di impresa) al 24.9.2016.

In data 28.12.2015 veniva siglato un ulteriore accordo con le OO.SS. con il quale, in buona sostanza, si procedeva alla sola attivazione della mobilità volontaria delle 218 unità residue di cui 1 quadro, 48 impiegati, 169 operai.

Alla data del 30 dicembre, pertanto, per i pochi dipendenti che ne avevano fatto espressa richiesta, si apriva la procedura di mobilità volontaria; per tutti gli altri proseguiva l'attività finalizzata all'ottenimento della CIGS.

Successivamente, con decreto n.94003, del 20.1.2016, il Ministero del Lavoro autorizzava la corresponsione del trattamento straordinario di integrazione salariale in favore dei lavoratori dipendenti della Ciet Impianti per il periodo dal 25.9.2015 al 24.09.2016.

Ragione per cui lo scrivente si è dovuto avvalere dell'ufficio del personale di pertinenza di Econet (ed in TTE fino alla cessione del complesso aziendale del 15.7.2015) per poter gestire la forza lavoro ancora in essere seppur in cassa integrazione. E' nota, infatti, la necessità di elaborare i cedolini anche per i dipendenti in cassa integrazione. A tanto si aggiunga che per non tutti i dipendenti la CIGS è a costo zero.

Cessata la GIGS in data 24.9.2016 lo scrivente ha proceduto alla messa in mobilità di tutti quanti i dipendenti rimasti ancora in forza dopo la scadenza della CIGS.

Allo stato, pertanto, la procedura – all’infuori delle collaborazioni su descritte – non ha dipendenti.

## **2.2 Bandi di vendita mobiliare di Ciet Impianti SpA in AS per la cessione dei mezzi non funzionali all’attività.**

Si reputa superfluo elencare nuovamente nella presente relazione tutti gli automezzi oggetto di aggiudicazione riportandosi, sul punto, alle relazioni precedenti.

Si evidenzia soltanto di aver indetto nuova gara per la vendita degli automezzi residui.

## **2.3 Vendita beni immobili.**

Tra le attività svolte in relazione alla gestione delle proprietà immobiliari, si segnala l’invio di missive contenenti la richiesta di applicazione ai diversi Enti Comunali, ove sono ubicati gli immobili, del regime di sospensione di esigibilità dell’IMU/ICI fino al decreto di trasferimento degli immobili.

Tale attività è stata svolta sia in funzione preventiva (comune di Roma Capitale) che in funzione “difensiva” (comuni di Arezzo, Scandicci, Pieve Santo Stefano), con la finalità di ottenere lo sgravio e la contestuale sospensione di ruoli e/o cartelle di pagamento pervenute alle diverse società in a.s. proprietarie di immobili, così da differire l’esigibilità dei tributi alla data del decreto di trasferimento degli immobili.

Alcuni Comuni hanno prontamente recepito le relative missive procedendo a comunicare i relativi sgravi inerenti le sanzioni in precedenza comminate.

Altra significativa attività è quella relativa alla messa in sicurezza degli immobili, alla definizione dei vari problemi di natura amministrativa riguardanti alcuni di essi (discorso a parte merita quello di proprietà di Ciet sito in Roma alla via Di Donnaolimpia) nonché alla valutazione degli stessi al fine di una vendita secondo procedure competitive.

Nel semestre di pertinenza si è provveduto ad effettuare opere di manutenzione straordinaria, nonché di consolidamento, sull’immobile sito in Sansepolcro, sede di Cometi SPA, e concesso in locazione a Cometi SRL; le predette opere, affidate a COMI SRL, al termine di una valutazione dei vari preventivi acquisiti, si è resa necessaria stante le numerose infiltrazioni esistenti sul lastrico solare ed al fine di evitare e prevenire danni maggiori al complesso immobiliare di notevole valore.

Di seguito si riportano, invece, il prospetto dei beni immobili oggetto di aggiudicazione nel semestre di competenza con l’indicazione della gara di vendita e con il prezzo di aggiudicazione.

### **Immobili in comproprietà tra Mancini RE e Sicurt**

(nella misura del 82% di Sicurt e del 18% di Mancini RE)

Lotto	Descrizione	Sede	Indirizzo	Dati Catastali; Cat.	Sup. Mq.	Prezzo base	Data aggiudicazione
6	Appartamento Civile abitazione, con cantina annessa.	Pieve S. Stefano	Via San Francesco n.4 interno F	Fg.92, ptc. 194, sub 10, cat. A/3	57,10	€ 47.000	23.11.2017

Sempre nel semestre di competenza lo scrivente ha provveduto alla stipula dei vari rogiti inerenti gli immobili oggetto di aggiudicazione nel semestre precedente dinanzi al notaio

Bucciarelli Ducci di Arezzo, al notaio Tuccari di Arezzo, ed al notaio Beccia di Roma per ciò che concerne la proprietà di via di Donna Olimpia.

**2.4. Immobile di proprietà di Ciet Impianti sito in Roma alla via di Donna Olimpia.**

Ciet Impianti SPA è proprietaria di uno stabile (stimato, in occasione dell'accesso alla procedura di concordato preventivo, molto generosamente circa € 2.400.000) in corso di costruzione in Roma alla via di Donna Olimpia snc; tale proprietà consiste in un terreno in forte pendenza (di fatto una scarpata fra due strade parallele con un dislivello di circa 20 metri). Su tale terreno insisteva un fabbricato fatiscente di circa 300 mq.; con procedura DIA, il IX dipartimento del Comune di Roma autorizzava la demolizione e la ricostruzione di detto fabbricato ed inoltre la realizzazione di posti auto interrati pertinenziali ( 7 piani).

Successivamente alla fase autorizzativa la pratica diveniva di pertinenza del XII Municipio del Comune di Roma che rilevava, in data precedente all'inizio dall'AS, una esecuzione difforme dal progetto attivando in tale modo, tramite la Procura della Repubblica di Roma, il sequestro del cantiere e l'avvio del procedimento penale a carico del legale rappresentante di allora.

Lo scrivente si è attivato, sin dall'inizio della procedura, per rimuovere le difformità in maniera da rendere commerciabile il bene onde risolvere sia l'abuso edilizio sia la grave situazione igienico/sanitaria venutasi a creare nel febbraio 2014 (quando a causa del maltempo, due piani interrati sotto il piano stradale di via di Donna Olimpia furono invasi dai liquami di fogna fuoriusciti da alcuni pozzetti del cantiere non correttamente mantenuti). Sul predetto terreno, di fatto, esisteva una enorme fossa biologica a cielo aperto contenente circa 1.500.000 di mc di liquami di origine organica. In più lo stato di abbandono, in cui si trovava all'inizio della procedura, aveva comportato il totale degrado delle opere di sicurezza facendolo divenire un ricovero per senzatetto e tossicodipendenti.

Allo stato parte di tali difformità sono state eliminate con alcuni interventi promossi dalla procedura di cui si è dato conto nelle relative comunicazioni al MiSE; per l'eliminazione delle restanti difformità si è dovuto procedere ad una riprogettazione delle opere in linea sia con la realtà ante intervento che con gli orientamenti dell'amministrazione concedente.

Solo a seguito di questo secondo intervento di demolizione di parte delle opere già realizzate l'amministrazione comunale rilascerà alla Procura della Repubblica il parere favorevole al definitivo dissequestro del cantiere indispensabile per la successiva vendita del complesso.

Lo scrivente si è attivato, pertanto, per procedere con il secondo definitivo intervento al fine di scongiurare l'incombente pericolo rappresentato dalla minacciata acquisizione al patrimonio comunale del complesso "urbanisticamente irregolare" e per questo oggetto di sequestro (paventata già dal Comune di Roma).

Più precisamente lo scrivente, così come pubblicato sul sito della procedura, in data 9 giugno 2016 ha conferito, dopo l'espletamento di una gara, incarico alla impresa edile Restaurando SRL di effettuare i lavori di demolizione sulla predetta struttura. L'importo risultante dal computo metrico estimativo posto a base di gara è di € 118.016,00. La ditta in questione ha offerto il miglior preventivo con ribasso del 26,50% per un corrispettivo finale di € 86.742,41 con termine del 31 luglio 2016 per la cessazione dei lavori.

La società in questione ha cessato i lavori in data 14 luglio 2017. Terminati i lavori predetti e posta in essere la complementare attività avente natura prevalentemente amministrativa si è ottenuto il dissequestro nel novembre 2016. Si è provveduto pertanto a porre in vendita il predetto fabbricato in data 21.3.2017 dinanzi al Notaio di Roma dott.ssa Vittoria Beccia al prezzo base di € 1.000.000. E' stato aggiudicato in favore della società PERSEIO al prezzo di € 1.370.000 oltre ad IVA.

La società ha pagato per intero il prezzo in sede di sottoscrizione del rogito dinanzi al notaio Beccia da Roma.

### 2.5 Locazioni in corso.

La procedura ha in corso vari contratti di locazione, nella veste di locatore, aventi ad oggetto immobili funzionali all'attività di impresa di Econet/Cometi SRL (aggiudicatari dei complessi aziendali) e nelle vesti di conduttore di siti poi concessi in locazione ad INWITT.

#### 2.5.1 Mancini Re

Di seguito il prospetto dove Mancini Re risulta conduttrice; a seguire quello invece dove risulta locatrice.

Locatario	Località	Descrizione	Canone	Importo
Piacenza Expo	Piacenza	Sito TIM INWUIT	Annuo	18052,00
Com. Gatteo	Gatteo	Sito TIM INWUIT	Annuo	10461,00
Gorfini Bruno	Pieve S.Stefano	Sito TIM INWUIT	Annuo	9640,00
Maremmani Fab	Castiglione del Lago	Sito TIM INWUIT	Annuo	7740,00
Marsili Enrico	Petritoli	Sito TIM INWUIT	Annuo	10924,00
Guerrini G.	Fermo	Sito TIM INWUIT	Annuo	10392,00
Silvestroni Patrig	Falconara Marittima	Sito TIM INWUIT	Annuo	11032,00
Mottura Giorgio	Civitella D'Agliano	Sito TIM INWUIT	Annuo	8000,00
Busello Ruiu	Mentana	Sito TIM INWUIT	Annuo	6620,00
Bianco Nicol.	<u>San Vito</u>	Sito TIM INWUIT	Annuo	7016,00
Com. Martinsic	MartinSicuro	Sito TIM INWUIT	Annuo	13500,00
IDSC	Castel Frentano	Sito TIM INWUIT	Annuo	8725,00
Lazzerini M.L.	Macerata	Sito TIM INWUIT	Annuo	12.344,00

Locazioni attive

Conduttore	Località	Descrizione	Canone	Importo
------------	----------	-------------	--------	---------

Econet	Via Romea 68 Arezzo	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	11700,00
Econet	Ponte Chiani Arezzo	Uffici	Trimestrale	8700,00
Econet	Figline V.Arno	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	4800,00
Econet	Foiano della Chiana	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	9600,00
Econet	Monteriggioni (SI)	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	6750,00
COMETI	S.Sepolcro	Terreno	Mensile	300,00
Banelli/Manc	Via Libia Arezzo	Appartamento	Mensile	500,00
Wireless- Inwit	Piacenza	Sito-Tim	Annuo	21284,00
Wireless- Inwit	Gatteo	Sito-Tim	Annuo	14606,88
Wireless- Inwit	Pieve S.Stefano	Sito-Tim	Annuo	8953,56
Wireless- Inwit	Caprese Michelang	Sito-Tim	Annuo	19574,16
Wireless- Inwit	Castiglion del Lago	Sito-Tim	Annuo	11004,12
Wireless- Inwit	Petritoli	Sito-Tim	Annuo	12838,08
Wireless- Inwit	Fermo	Sito-Tim	Annuo	12002,40
Wireless- Inwit	Falconara Marittima	Sito-Tim	Annuo	11483,52
Wireless- Inwit	Civitella D'Agliano	Sito-Tim	Annuo	10931,76
Wireless- Inwit	Mentana	Sito-Tim	Annuo	9129,24
Wireless- Inwit	<u>San Vito</u>	Sito-Tim	Annuo	11004,12
Wireless- Inwit	MartinSicuro	Sito-Tim	Annuo	17106,12
Wireless- Inwit	Castel Frentano	Sito-Tim	Annuo	12021,24
Wireless- Inwit	Macerata	Sito-Tim	Annuo	14680,00
CIET IMPIANTI	Via Romea Arezzo	Terreno	mensile	3000,00

Preme, però, precisare in ordine agli immobili di Figline Valdarno, Monteriggioni con egli stessi appartengono ad Unicredit Leasing, già Finneco. Mancini Re, intestataria dei contratti

di leasing, aveva locato gli immobili a Ciet Impianti Spa. Con l'aggiudicazione dei complessi aziendali Econet ha proseguito l'attività di impresa di Ciet occupando i siti di proprietà della società di leasing e corrispondendo a Mancini Re gli importi su elencati. A sua volta Mancini Re ha corrisposto, in forza di relativo accordo sottoscritto il 30 giugno 2016, l'importo di € 1.500 mensile per ogni sito ad Unicredit Leasing fino al 31 dicembre 2016, termine di riconsegna dei siti da parte di Econet.

Alla data del 31 dicembre 2016 però Econet non ha ancora riconsegnato nulla ad Unicredit Leasing.

### **2.5.2 Cometi SPA**

Di seguito il prospetto dove Cometi Spa risulta locatrice.

Conduttore	Località	Descrizione	Canone	Importo
COMETI srl	S.Sepolcro	Opificio	Mensile	10450,00

### **3. Giudizi.**

Di seguito si provvede ad un breve riepilogo delle cause in essere con l'indicazione dei dati ritenuti rilevanti.

#### **3.1. Mancini RE s.r.l.**

##### **1) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs Unicredit S.p.a.**

Ns. legale: Avv. Simona Cinerario

Valore: € 264.192,50

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott.ssa M. Grillo - NRG 3192/2016

Ultima udienza: 02 ottobre 2017

**Prossima Udienza:** 15 novembre 2018 – precisazione delle conclusioni

##### **2) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs Banelli Loredana**

Ns. legale: Avv. Simona Cinerario

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Valore: € 22.286,00

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott. C. Breggia - NRG 3188/2016

Ultima udienza: 12 ottobre 2017 - trattazione

**Prossima Udienza:** definito con sentenza del 12 ottobre 2017 (accoglimento con condanna alle spese)

##### **3) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs KPMG ADVISORY s.p.a.**

Ns. legale: Avv. Simona Cinerario

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Valore: € 20.000

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott. C. Breggia - NRG 3192/2016

Ultima udienza: 12 ottobre 2017 – trattazione

**Prossima Udienza:** definito con sentenza del 17.10.2017 (accoglimento con condanna alle spese)

##### **4) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs Mancini Piero**

Ns. legale: Avv. Grazia D'Alonzo

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Valore: € 22.053,00

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott. M. Grillo - NRG 3187/2016

Ultima udienza: 05 ottobre 2017 – trattazione 07 febbraio 2017

**Prossima Udienza:** 22.2.2018

##### **5) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs Mediocredito**

Ns. legale: Avv. Mariangela Liaci

Valore: € 59.000,00

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Tribunale: Arezzo - - NRG 3191/16

Ultima udienza: 20 dicembre 2016

**Prossima Udienza:** 19 giugno 2018 – trattazione

Note: la causa è stata interessata da svariati differimenti di udienza e sostituzioni di giudici sul ruolo. Attualmente è assegnata al dott. Fabrizio Pieschi.

**6) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs Unicredit S.p.a.**

Ns. legale: Avv. Mary Moramarco

Valore: € 96.243,75

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Tribunale: Arezzo

Ultima udienza: 26 settembre 2017

Prossima Udienza: -

**3.2. Cometi S.p.A.**

**1) Cometi S.p.A. in A.S. vs Fall. 2M S.r.l.**

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Azione Revocatoria ex art. 67 l. fall. avente per oggetto l'atto di cessione delle azioni della società Ferrosud S.p.A. in concordato preventivo a rogito notaio Cirianni di Arezzo del 7.9.2012 (rep. n. 16173, racc. n. 10835).

Valore: Euro 365.000,00

Tribunale di Arezzo – NRG 2381/14

Ultima udienza: 12 ottobre 2017 - istruttoria

Prossima udienza: 12 giugno 2018 - precisazione delle conclusioni

**2) Cometi S.p.A. in A.S. vs Fall. 2M S.r.l. e Dario Malena**

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Azione Revocatoria "a cascata" ex artt. 66 l. fall. e 2901 c.c. avente per oggetto il contratto di cessione delle azioni della società Ferrosud S.p.A. in concordato preventivo effettuato dalla società 2M in favore del sig. Dario Malena con atto a rogito notaio Cirianni di Arezzo del 14 aprile 2014 (rep. n. 19119, raccolta n. 12.874)

Valore: Indeterminabile

Tribunale di Arezzo – NRG 5157/14

Ultima udienza: 10 ottobre 2017 - istruttoria

Prossima Udienza: 12 giugno 2018 – ammissione prove

**3) Cometi S.p.A. in A.S. vs Ferrosud S.p.A. in C.P.**

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Atto di citazione in opposizione alla scissione, ex artt. 2506 ter e 2503 c.c., della società Ferrosud S.p.A. in concordato preventivo

Valore: Indeterminabile

Tribunale di Potenza – NRG 3142/2013

Ultima udienza: 24 ottobre 2017

Prossima udienza: 17 luglio 2018

**4) Cometi c/ M.B.F. Edilizia S.p.A. in C.P.**

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia:

Valore: Indeterminabile

Autorità competente: Corte di Cassazione

Ultima udienza: in attesa fissazione udienza

Prossima udienza: -

**5) Cometi c/ Art-Tra srl in liq.**

Ns. legale: Avv. Giulia Leoni

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore: € 149.334,33

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 12.09.2017

Prossima udienza: -

**6) Cometi c/ E.On Energia spa**

Ns. legale: avv. Giulia Leoni

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore: € 27.112,15

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 12.09.2017

Prossima udienza: -

**7) Cometi c/ Faroda Elettrosistemi**

Ns. legale: avv. Giulia Leoni

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore: € 238.916,78

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 19.09.2017

Prossima udienza: -

**8) Cometi c/ Sana Allestimenti srl**

Ns. legale: avv. Giulia Leoni

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore: € 8.387,70

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 19.09.2017

Prossima udienza: -

**9) Cometi c/ Stulz Spa**

Ns. legale: avv. Giulia Leoni

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore: € 17.789,64

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 12.09.2017

Prossima udienza: -

**10) Cometi c/ Unicredit spa**

Ns. legale: avv. Giulia Leoni

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore: € 150.000,00

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 31.10.2017

Prossima udienza: -

**11) Cometi c/ Faroda Elettrosistemi**

Ns. legale: avv. Giulia Leoni

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore: € 238.916,78

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 19.09.2017

Prossima udienza: -

**12) Cometi S.p.A. in A.S. vs LOGOS ELECTRIC SRL in liq.**

Ns. legale: Avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: decreto ingiuntivo opposto

Valore della causa: € 27.694,00

Autorità competente: Tribunale di Roma – dott. Simone Tablò – 32513/15 R.G.

Ultima udienza: 27 dicembre 2017

Prossima udienza: interrotto per sopravvenuto fallimento dell'opponente

**3.3. Ciet Impianti s.p.a.**

**1) Ciet Impianti S.p.A. in A.S. vs Pallotta Giovanni**

Ns. legale: Avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: Appello materia lavoro

Valore della causa: € 70.367,58

Autorità competente: Corte di Appello di Napoli – Dott.ssa Vittoria Orlando – R.G. 3137/2013

Ultima udienza: 12 dicembre 2017 - istruttoria

Prossima udienza: 13 marzo 2018

*Note: controparte intende rinunciare all'appello ma non ha ancora formalizzato.*

**2) Ciet Impianti c/ Soc. Cima S.r.l.**

Ns. legale: Avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: Obbligazioni contratto appalto

Valore della causa: € 819.051,34

Autorità competente: Corte di Appello di Bologna – R.G. 3239/2016

Ultima udienza: 11 aprile 2017

Prossima udienza: 12 giugno 2018

**3) Ciet Impianti c/ Comune di Palermo**

Ns. legale: Avv. Giuseppe Massimo Punzi

Oggetto della controversia:

Valore della causa: > € 20.000.000,00

Autorità competente: Tribunale di Palermo – R.G. 4917/2012

Ultima udienza: 20 novembre 2017

Prossima udienza: 13 marzo 2018

**3.4. TTE s.p.a.**

**1) TTE S.p.A. in A.S. vs Agenzia delle Entrate**

Ns. legale: avv. Francesco Vergine

Oggetto della controversia: Azione ex art. 44 l. fall.

Valore della causa: € 3.683.943,48

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Marco Cecchi – R.G. 2956/2016

Ultima udienza: 4 maggio 2017

Prossima udienza: 16 gennaio 2018

Note: la causa è stata rinviata per istruttoria

### **3.5. G.SEI S.r.l.**

#### **1) G.SEI S.r.l. in A.S. vs Fall. 2M S.r.l.**

Ns. legale: avv. Mary Moramarco

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore della causa: € 870.000,00

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 27 giugno 2017

Prossima udienza: -

#### **2) G.SEI S.r.l. in A.S. vs Fall. 2M S.r.l. + M.B.F. Edilizia Spa**

Ns. legale: avv. Mary Moramarco

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore della causa: € 520.000,00

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 27 giugno 2017

Prossima udienza: -

#### **3) G.SEI S.r.l. in A.S. vs M.B.F. Edilizia Spa**

Ns. legale: avv. Mary Moramarco

Oggetto della controversia: revocatoria fallimentare

Valore della causa: € 1.500.000,00

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 13 giugno 2017

Prossima udienza: -

### **3.6. Mancini Group S.r.l.**

#### **1) Mancini Group S.r.l. in A.S. vs Fichimori**

Ns. legale: avv. Mary Moramarco

Oggetto della controversia: -

Valore della causa: € 701.927,00

Autorità competente: Tribunale di Arezzo

Ultima udienza: 31 maggio 2017

Prossima udienza: -

#### 4. Stato passivo, tardive, riparti parziali, opposizioni.

##### 4.1. Stato passivo.

Di seguito sono riepilogate le domande di ammissione al passivo "esaminate" ed il valore dei "crediti ammessi", per singola società in amministrazione straordinaria, al 30 giugno 2016

Descrizione	n. domande	Importo crediti richiesti				Importo crediti di Lavoro Ammessi. Privilegio ex art. 2751 bis n. 1 ex art. 2777 c.2 lett. A			Importi da ammettere in prededuzione	Importi da ammettere in chirografo	Importi da ammettere in privilegio	Importi da ammettere in via ipotecaria
		Causale				Causale						
		Totale	Ch	Priv.	Prd	ultime tre mensilità	differenze retributive, mensilità impagate, preavviso	TFR				
1° stato pass. parz. dipendenti Ciet 05 feb 2014	232	5.128.914,90	31.029,16	5.069.084,54	4.775,00	21.049,46	590.058,38	4.031.155,52	-	20.635,28	4.650.872,07	-
2° stato pass. parz. dipendenti Ciet 18 mar 2014	593	14.598.929,51	14.898,07	14.584.031,44	-	1.263,34	1.691.197,83	11.295.410,04	-	22.836,58	12.987.871,21	-
3° stato pass. parz. dipendenti Ciet 27 mag 2014	1	51.908,58	-	51.908,58	-	-	13.636,51	21.105,25	-	-	34.741,76	-
4° stato pass. parz. fornitori Ciet 14 ott 2014	270	26.276.925,22	14.238.013,18	8.482.202,83	3.434.609,18	-	-	-	-	19.220.878,87	1.733.594,79	888.141,52
5° stato pass. parz. fornitori Ciet 18 nov 2014	8	1.107.872,99	11.401,16	1.096.471,83	-	-	-	-	-	769.147,29	55.014,90	-
6° stato pass. parz. pr/en/ba Ciet 10_2 e 31_3 2015	90	33.456.037,64	12.312.390,19	18.269.383,69	2.874.263,76	-	3.917,14	20.358,25	596.103,55	8.796.631,16	13.304.827,04	-
<b>Totale Parziale Ciet Impianti SpA in AS</b>	<b>1.194</b>	<b>80.620.588,84</b>	<b>26.607.731,76</b>	<b>47.553.082,91</b>	<b>6.313.647,94</b>	<b>22.312,80</b>	<b>2.298.809,86</b>	<b>15.368.029,06</b>	<b>596.103,55</b>	<b>28.830.129,18</b>	<b>32.766.921,77</b>	<b>888.141,52</b>
1° stato pass. parz. dipendenti Mancini Re 18 mar 2014	4	26.215,23	-	26.215,23	-	-	3.819,51	12.996,08	-	-	16.815,59	-
2° stato pass. parz. fornitori Mancini 18 nov 2014	14	332.057,24	303.071,57	21.612,53	7.385,49	-	-	-	756,03	229.015,91	-	-
3° stato pass. parz. pr/en/ba Man Re 10_2 e 31_3 2015	31	15.511.997,87	8.886.798,96	6.498.858,63	126.340,28	-	-	-	30.000,00	1.717.936,63	5.123.176,72	-
<b>Totale Parziale Mancini Re Srl in AS</b>	<b>49</b>	<b>15.870.270,34</b>	<b>9.189.870,53</b>	<b>6.546.886,39</b>	<b>133.725,77</b>	<b>-</b>	<b>3.819,51</b>	<b>12.996,08</b>	<b>30.756,03</b>	<b>1.946.952,54</b>	<b>5.139.992,31</b>	<b>-</b>
1° stato pass. parz. dipendenti Cometi 18 mar 2014	50	908.885,01	-	908.885,01	-	-	145.324,12	700.767,01	-	-	846.091,13	-
2° stato pass. parz. fornitori Cometi 18 nov 2014	113	4.262.650,22	2.057.135,21	2.205.107,29	-	-	-	-	-	2.292.183,07	60.135,99	-
3° stato pass. parz. pr/en/ba Cometi 10_2 e 31_3 2015	37	6.083.084,32	2.321.122,98	3.684.113,70	77.847,64	-	-	-	30.000,00	498.508,41	3.208.946,06	-
<b>Totale Parziale Cometi SpA in AS</b>	<b>200</b>	<b>11.254.619,55</b>	<b>4.378.258,19</b>	<b>6.798.106,00</b>	<b>77.847,64</b>	<b>-</b>	<b>145.324,12</b>	<b>700.767,01</b>	<b>30.000,00</b>	<b>2.790.691,48</b>	<b>4.115.173,18</b>	<b>-</b>
1° stato pass. parz. dipendenti TTE 27 mag 2014	348	2.153.503,93	-	2.152.737,28	956,65	-	831.174,96	365.195,56	956,65	-	1.193.582,30	-
2° stato pass. parz. fornitori TTE 18 nov 2014	72	2.050.487,66	1.350.665,73	658.013,09	41.808,84	-	-	-	-	1.862.885,44	48.386,69	-
3° stato pass. parz. pr/en/ba TTE 10_2 e 31_3 2015	21	1.176.511,00	100.152,79	928.875,58	147.482,63	-	-	-	30.000,00	260.893,73	707.701,72	-
<b>Totale Parziale TTE SpA in AS</b>	<b>441</b>	<b>5.380.502,59</b>	<b>1.450.818,52</b>	<b>3.739.625,95</b>	<b>190.248,12</b>	<b>-</b>	<b>831.174,96</b>	<b>365.195,56</b>	<b>30.956,65</b>	<b>2.123.779,17</b>	<b>1.949.670,71</b>	<b>-</b>
1° stato pass. parz. fornitori Sicurt 18 nov 2014	1	211.057,27	190.579,75	20.477,52	-	-	-	-	-	102.387,58	20.477,52	-
2° stato pass. parz. pr/en/ba Sicurt 10_2 e 31_3 2015	18	2.125.751,57	161.614,70	1.949.413,33	14.723,54	-	-	-	30.000,00	117.685,52	1.846.384,18	-
<b>Totale Parziale Sicurt SpA in AS</b>	<b>19</b>	<b>2.336.808,84</b>	<b>352.194,45</b>	<b>1.969.890,85</b>	<b>14.723,54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30.000,00</b>	<b>220.073,10</b>	<b>1.866.861,70</b>	<b>-</b>
1° stato pass. parz. fornitori Mancini Group 18 nov 2014	3	403.041,78	402.428,59	613,19	-	-	-	-	-	5.833,89	-	-
2° stato pass. parz. pr/en/ba M Group 10_2 e 31_3 2015	19	7.476.015,23	6.603.643,48	828.973,20	43.398,55	-	-	-	30.000,00	137.700,72	229.077,35	-
<b>Totale Parziale Mancini Group Srl in AS</b>	<b>22</b>	<b>7.879.057,01</b>	<b>7.006.072,07</b>	<b>829.586,39</b>	<b>43.398,55</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30.000,00</b>	<b>143.534,61</b>	<b>229.077,35</b>	<b>-</b>
<b>TOTALE Parziale GENERALE</b>	<b>1.925</b>	<b>123.341.847,17</b>	<b>48.984.945,52</b>	<b>67.436.878,49</b>	<b>6.773.591,56</b>	<b>22.312,80</b>	<b>3.279.128,45</b>	<b>16.446.987,71</b>	<b>747.816,23</b>	<b>36.055.160,08</b>	<b>46.067.697,02</b>	<b>888.141,52</b>

In data 28 gennaio 2015 si è altresì formato lo stato passivo della G Sei s.r.l., ove risultano ad oggi proposte unicamente n. 14 istanze tempestive, come di seguito riepilogate:

Società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
G. Sei s.r.l	14	32.162,58	4.237.014,05	33.393,90

##### 4.2. Verifica delle domande tardive.

All'udienza di verifica dei crediti del 28 ottobre 2015 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 28 settembre 2015 dai creditori delle seguenti società, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

Società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
TTE	117	2.592.559,89	3.707.485,38	825.037,10
Sicurt	14	2.710.830,99	485.523,59	58.996,58
Mancini Re	32	1.003.841,851	1.043.134,55	6.485.270,50
Mancini Group	14	573.593,78	120.744,20	7.856.668,98
Cometi	44	4.091.821,10	2.642.547,89	2.424.438,02

Alla successiva udienza di verifica dei crediti del 17 dicembre 2015 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 17 novembre 2015 dai creditori della Ciet Impianti, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
Ciet Impianti	321	27.874.807,66	11.727.052,54	5.232.443,93

All'udienza di verifica dei crediti del 23 giugno 2016 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 24 maggio 2016 dai creditori delle seguenti società, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
TTE	113	2.094,94	194.003,53	338.956,18
Sicurt	2	439,27	2.089,72	3.003,00
Mancini Re	8	7.531,70	1.833.597,54	69.076,22
Mancini Group	2	Rinvio 17.11.2016	Rinvio 17.11.2016	Rinvio 17.11.2016
Cometi	6	8.089,54	3.584,74	337.292,45
Ciet Impianti	54	583.880,44	420.421,54	185.620,18

All'udienza di verifica dei crediti del 17 novembre 2016 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 17 ottobre 2016 dai creditori delle seguenti società, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
TTE	17	2.614,88	36.073,17	233.047,08
Sicurt	2	0	0	111.183,00
Mancini Re	1	0	0	531,00
Mancini Group	2	Rinvio	Rinvio	Rinvio

		05.04.2017	05.04.2017	05.04.2017
Cometi	2	0	10.000,00	5.172,72
Ciet Impianti	25	77.143,77	80.688,13	289.330,70

All'udienza di verifica dei crediti del 05 aprile 2017 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 06 marzo 2017 dai creditori delle seguenti società, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
TTE	3	0	7.106,00	6.133,83
Sicurt	1	0	0	108.711,00
Mancini Re	0	0	0	0
Mancini Group	2	7.200.640,69	0	0
Cometi	2	0	0	109.877,00
Ciet Impianti	11	4.371.014,69	41.901,80	9.939.934,91

All'udienza di verifica dei crediti del 13 dicembre 2017 sono state esaminate le domande ultratardive presentate dai creditori delle seguenti società, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
TTE	3	0	0	26.895,28
Cometi	2	8.668,04	0	4.195,45
Ciet Impianti	7	0	7.114,23	125.172,02

**Seguiranno nuove udienze solo nell'ipotesi di proposizione di domande ultratardive.**

### **4.3 Riparti parziali**

#### **4.3.1 Riparto parziale CIET IMPIANTI**

E' stato autorizzato (acquisendo il relativo parere del Comitato di Sorveglianza), per ciò che concerne la procedura di Ciet Impianti, il primo riparto parziale dell'importo (fra somme ripartite e accantonate) di € **3.237.810,73** di cui:

-- € 1.575.837,52 per Predeuzioni;

-- € 1.661.973,21 per Privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c.

In ossequio al provvedimento di esecuzione dell'11 gennaio 2016 del Sig. Giudice Delegato si è proceduto nel gennaio 2016, a pagare le seguenti posizioni in pre-deduzione:

PREDEDUZIONI (Pagamenti Eseguiti)

N. ISTANZA	CREDITORI	IMPORTO AMMESSO	IMPORTO ASSEGNATO	GRADO DI PRIV.
304	Avv. Giovanni Gatteschi	30.000	30.000	Prededuzione
1107	Dott. Riccardo Squillino	7.500,00	7.500,00	Prededuzione
1186	Dott. Giovanni Cappietti	50.000	50.000	Prededuzione
1211	Dott. Salvidio Ascanio	51.103,55	51.103,55	Prededuzione
1252	Dott. Francesco Rocchi	7.500	7.500	Prededuzione

Nonché ai seguenti accantonamenti:

PREDEDUZIONI (Accantonamenti)

N. ISTANZA	CREDITORI	IMPORTO AMMESSO	IMPORTO ASSEGNATO	GRADO DI PRIV.
1261	Avv.ti Caratozzolo E. – Canfora M.	450.000	450.000	Prededuzione
617 <sup>1</sup>	Cima SRL	819.501,34	0	Chirografario

Si è proceduto agli ulteriori accantonamenti seguenti:

PRIVILEGIATI ex art. 2751 bis n. 1, c.c. (Accantonamenti a seguito di opposizioni al piano di riparto)

Numero Istanza	Creditori	Importo da accantonare
1166	Jessica Mancini	€ 10.721,46
180	Luca Roberti	€ 20.946,73
Totale		€ 31.668,19

Nonché ad erogare, sempre nel mese di gennaio 2016, € 1.551.537 in favore di n.536 creditori privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c. (dipendenti di Ciet Impianti per differenze retributive), sempre in ossequio al predetto piano di riparto, a mezzo bonifico bancario o assegno circolare.

Il riparto ha riguardato, nella misura del 70%, le voci comprese nella colonna “differenze retributive varie” Successivamente, al fine di completare il primo piano di riparto parziale, si è provveduto ad effettuare:

- n.25 pagamenti per euro 72.588 in favore dei dipendenti per i quali non erano state reperite le coordinate bancarie;
- il pagamento di € 410.000 in favore degli avv. Caratozzolo-Canfora; la prededuzione di € 450.000, di cui sopra, non era stata soddisfatta a seguito dell’impugnazione del predetto credito; il giudizio si è risolto con l’ammissione della minore somma di € 410.000;
- i pagamento in favore dei sigg.ri Jessica Mancini e Luca Roberti, opposenti al piano di riparto; il pagamento è stato effettuato a seguito del provvedimento del Giudice Delegato.

**4.3.2 Secondo riparto parziale CIET IMPIANTI**

Nell’ottobre 2016 è stato autorizzato (acquisendo il relativo parere del Comitato di Sorveglianza), il secondo piano di riparto che ha previsto il pagamento di € 1.620.539,70 distribuito nel seguente modo:

- € 760.207,07 ripartito in favore dei creditori (tempestivi) privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c. con il pagamento del rimanente 30% per differenze retributive, preavvisi, mensilità impagate differenti dalle ultime tre mensilità, ferie, e quanto altro non ricompreso nelle voci richiedibili al Fondo di Garanzia

<sup>1</sup> E’ stato disposto l’accantonamento a seguito dell’opposizione spiegata dal creditore CIMA SRL ammesso in via chirografaria a fronte della prededuzione richiesta.

(colonna seconda, nello stato passivo, del riquadro dedicato ai lavoratori dipendenti). Pagamento effettuato al netto delle ritenute di legge;

- € 860.269,00 in favore di INPS per pagamento surroghe del TFR quale percentuale del 20% delle somme oggetto di surroga.

In data 29.11.2017 è stato presentato un progetto di riparto parziale contemplante il pagamento di:

- € 801.152,84 in favore dei creditori ipotecari;
- € 432.386,86 in favore dei creditori privilegiati ex art. 2751 bis n.1.

#### 4.3.3 Primo riparto parziale Cometi

Nell'ottobre 2016 è stato autorizzato (acquisendo il relativo parere del Comitato di Sorveglianza), il primo piano di riparto che ha previsto il pagamento di € 884.155,13 da distribuirsi (in corso) nel seguente modo:

**PREDEDUZIONI: € 38.064,00 come da stato passivo**

N. ISTANZA	CREDITORI	IMPORTO AMMESSO	IMPORTO ASSEGNATO	GRADO DI PRIV.
68	Avv. Giovanni Gatteschi	38.064	38.064	Prededuzione

#### PRIVILEGIATI ex art. 2751 bis n. 1, c.c.

Importo residuo di € 846.091,13 viene ripartito in favore dei creditori privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c. con il pagamento immediato e per intero di quanto vantato per differenze retributive, preavvisi, mensilità impagate differenti dalle ultime tre mensilità, ferie, e quanto altro non ricompreso nelle voci richiedibili al Fondo di Garanzia (colonna seconda, nello stato passivo, del riquadro dedicato ai lavoratori dipendenti), per un totale di € 145.324,12. Il predetto importo verrà erogato ovviamente al netto delle trattenute IRPEF che saranno oggetto di separato pagamento con i relativi modelli F24. Il pagamento del residuo importo di € 700.767,01 (dovuto per TFR) rimane condizionato alla mancata erogazione del Fondo di Tesoreria e dei vari Fondi complementari. Tanto al fine di duplicare ingiustificatamente il pagamento del TFR (che, val la pena di evidenziare, l'azienda Cometi ha già accantonato a suo tempo).

#### 4.3.4 Primo riparto parziale TTE

Nell'ottobre 2016 è stato autorizzato (acquisendo il relativo parere del Comitato di Sorveglianza), il primo piano di riparto che ha previsto il pagamento di € 619.886,47 da distribuirsi (in corso) nel seguente modo:

**PREDEDUZIONI: € 38.064,00 come da stato passivo**

N. ISTANZA	CREDITORI	IMPORTO AMMESSO	IMPORTO ASSEGNATO	GRADO DI PRIV.
35	Avv. Giovanni Gatteschi	38.064	38.064	Prededuzione

#### PRIVILEGIATI ex art. 2751 bis n. 1, c.c.

Importo residuo di € 581.822,47 ripartito in favore dei creditori privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c. con il pagamento immediato del 70% degli importi dovuti per differenze retributive, preavvisi, mensilità impagate differenti dalle ultime tre mensilità, ferie, e quanto altro non ricompreso nelle voci richiedibili al Fondo di Garanzia (colonna seconda, nello stato passivo, del riquadro dedicato ai lavoratori dipendenti). Il predetto importo viene erogato ovviamente al netto delle trattenute IRPEF (oggetto di separato pagamento con i relativi modelli F24).

Si evidenzia che preliminarmente verrà effettuato il pagamento di € 207.000 lordi per ferie post procedura e successivamente il predetto pagamento di € 581.822,47 (ciò al fine di non pagare due volte le ferie post procedura dato che molti dipendenti le hanno inserite nello stato passivo).

Non viene effettuato, allo stato, alcun riparto per somme dovute a titolo di TFR (in quanto lo stesso risulta già accantonato nei vari fondi di Tesoreria e Complementari).

**4.3.5. Primo riparto parziale Mancini RE**

In data 29.10.2018 è stato depositato il primo progetto di riparto parziale Mancini Re contemplante i seguenti pagamenti:

Prededuzioni	62.729,047
Massa Immobiliare Ipotecaria	113.050
Privilegiati ex art. 2751 bis n.1	16.814,61
Privilegiati ex art. 2751 bis n.2	239.128,44
<b>Totale da ripartire</b>	<b>431.723,50</b>

**4.4 Opposizioni allo stato passivo**

**4.4.1. Giudizi di opposizione in corso.**

Alla data odierna, risultano pendenti le seguenti opposizioni:

**SP - CIET IMPIANTI S.P.A.**

Ciet Impianti c/ Elettromeccanica Galli Italo S.p.a.

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 88.292,72

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 4869/2014

Ultima udienza: 26 ottobre 2017

Prossima udienza: 22 febbraio 2018 – ammissione prove

Ciet Impianti c/ Parreschi avv. Gianluca

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 1.333.223,26

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. M. Grillo – R.G. 2111/2015

Ultima udienza: 7 novembre 2017

Prossima udienza: riservata

Ciet Impianti c/ INVITALIA

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 587.793,03

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 1675/2015

Ultima udienza: 27 ottobre 2016

Prossima udienza: definito con decreto del 25/7/2017

Ciet Impianti c/ Di Bernardo Maurizio+ Bracci Fabio

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 11.126,43 (Di Bernardo) € 17.286,10 (Bracci )

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 142/2016

Ultima udienza: 14 dicembre 2017

Prossima udienza: 10 maggio 2018 precisazione delle conclusioni

CIET c/ Proietti Massimo

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 21.044,19

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3102/2016

Ultima udienza: 14 settembre 2017

Prossima udienza: 25 gennaio 2018 precisazione delle conclusioni

CIET c/ Arcangeli Giovanni

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 9.536,10

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3139/2016

Ultima udienza: 26 ottobre 2017

Prossima udienza: 23 gennaio 2018

Osservazioni: trattative pendenti

CIET c/ Minieri Mario

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 976.417,61

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3161/2016

Ultima udienza: 14 settembre 2017

Prossima udienza: 8 febbraio 2018 - trattazione

Ciet Impianti c/ Angioloni Alighiero

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 413.224,48

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – dott. Paolo Masetti – R.G. 3439/2016

Ultima udienza: 28 settembre 2017

Prossima udienza: 20 febbraio 2018 precisazione delle conclusioni

Ciet Impianti c/ Burzi Marco

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 4.202,39

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – dott. Paolo Masetti – R.G. 3157/2016

Ultima udienza: 14 settembre 2017

Prossima udienza: 23 gennaio 2018

Ciet Impianti c/ Torregrossa Paolo

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 3.919,18

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – dott. Paolo Masetti – R.G. 3234/2016

Ultima udienza: 28 settembre 2017

Prossima udienza: 20 febbraio 2018

Ciet Impianti c/ Mancini Cristina

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 7.396,77

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3159/2016

Ultima udienza: 13 giugno 2017

Prossima udienza: 24 maggio 2018

Osservazioni: assunzione mezzi di prova

Ciet Impianti c/ Soc. Cima S.r.l.

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 679.442,27

Autorità competente: Corte di Cassazione – R.G. 27047/2017

Ultima udienza: -

Prossima udienza: -

CIET c/Giovanni Cappietti

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 296.358,88

Autorità competente: Corte di Cassazione – R.G. ---

Ultima udienza: -

Prossima udienza: -

### **SP – MANCINI RE S.R.L.**

Mancini Re c/Unicredit

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 4.350.640,69

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2125/2015

Ultima udienza: 23 novembre 2017

Prossima udienza: riservata

Osservazioni: pendenza trattative

Mancini Re c/Unicredit

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.237.685,59

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2127/2015

Ultima udienza: 23 novembre 2017

Prossima udienza: riservata

Osservazioni: pendenza trattative

Mancini RE c/ Parreschi avv. Gianluca

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 47.069,88

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott.ssa M. Grillo – R.G. 2110/2015

Ultima udienza: 7 novembre 2017

Prossima udienza: riservata

**SP – MANCINI GROUP S.R.L.**

Mancini Group c/ Minieri Mario

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 124.515,95

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. P. Masetti – R.G. 2397/2017

Ultima udienza: 23 novembre 2017

Prossima udienza: 8 febbraio 2018 - trattazione

**SP – COMETI S.P.A.**

Cometi c/ Parreschi avv. Gianluca

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 50.659,20

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. M. Grillo– R.G. 2109/2015

Ultima udienza: 7 novembre 2017

Prossima udienza: riservata

**SP- TTE S.p.A.**

TTE c/Proietti Massimo

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 10.045,94

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3156/2016

Ultima udienza: 14 settembre 2017

Prossima udienza: 25 gennaio 2018 precisazione delle conclusioni

TTE c/Burzi Marco

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 13.121,93

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3157/2016

Ultima udienza: 14 settembre 2017

Prossima udienza: 25 gennaio 2018 precisazione delle conclusioni

TTE c/ Minieri Mario

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 92.485,38

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. P. Masetti – R.G. 2401/2017

Ultima udienza: 23 novembre 2017

Prossima udienza: 8 febbraio 2018 - trattazione

#### **SP- SICURT SPA**

Sicurt c/ Minieri Mario

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 44.225,93

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. P. Masetti – R.G. 2399/2017

Ultima udienza: 23 novembre 2017

Prossima udienza: 8 febbraio 2018 - trattazione

#### **4.4.2 Giudizi definiti.**

Ciet Impianti c/ Borgatta Massimo

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 119.340,62

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 5543/2014

Ultima udienza: 13 ottobre 2016

Prossima udienza: definito con decreto del 19-24.7.2017 (rigetto con condanna alle spese)

Ciet Impianti c/ Fall. P.L. di Mica Liviu & C. snc

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 108.853,57

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 5537/2014

Ultima udienza: 15 dicembre 2016

Prossima udienza: definito con decreto del 7.11.2017 (parziale accoglimento con compensazione delle spese)

Ciet Impianti c/ Soc. Cima S.r.l.

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 959.814,24

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Carlo Breggia – R.G. 4863/2014

Ultima udienza: 22 giugno 2017

Prossima udienza: definito con decreto del 6.10.2017 (accoglimento parziale con compensazione delle spese)

Ciet Impianti c/ Costruzioni Edili C.d.S. S.r.l.

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 55.913,54

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. C. Breggia– R.G. 4892/2014

Ultima udienza: 22 giugno 2017

Prossima udienza: definito con decreto del 04.10.2017 (rigetto con condanna alle spese)

Ciet Impianti c/ Pacifico Antonio

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 9.880,35

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. M. Grillo– R.G. 1805/2014

Ultima udienza: 11 maggio 2017

Prossima udienza: definito con decreto dell'11.7.2017 (rigetto con condanna alle spese)

Ciet Impianti c/ Galoppi Alfredo

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 18.068,86

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – dott. Paolo Masetti – R.G. 3100/2016

Ultima udienza: 12.01.2017

Prossima udienza: 14 settembre 2017 disc.

Osservazioni: estinto per rinuncia opposizione

Ciet Impianti c/ Franco Daniele

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 14.124,38

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – dott. Paolo Masetti – R.G. 2995/2016

Ultima udienza: 14 marzo 2017

Prossima udienza: definito con transazione

Ciet Impianti c/ Cortellazzo Gianfranco

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 23.790,93

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – dott. Paolo Masetti – R.G. 2985/2016

Ultima udienza: 24 novembre 2016

Prossima udienza: definito con transazione

Mancini Re/Mediocredito Italiano s.p.a.

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 625.871,78

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2099/2015

Ultima udienza: 02 maggio 2017

Osservazioni: definito con transazione

Mancini Group c/ MPS

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.669.219,81

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott.ssa A Guerrieri – R.G. 2152/2015

Ultima udienza: 11 luglio 2017

Prossima udienza: definito con decreto del 4.9.2017 (rigetto con condanna alle spese)

Mancini Group c/ Unicredit

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 887.071,12

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. A. Guerrieri – R.G. 2137/2015

Ultima udienza: 11 luglio 2017

Prossima udienza: estinto con decreto del 9.9.2017 (rigetto con condanna alle spese)

TTE s.p.a. c/ Pacifico Antonio

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 9.512,63

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott.ssa M. Grillo – R.G. 2971/2016

Ultima udienza: 11 maggio 2017

Prossima udienza: definito con decreto del 19.7.2017 (rigetto con condanna alle spese)

\*\*\*

Si rimane a disposizione per qualsivoglia ulteriore chiarimento.

Con osservanza.

Roma-Arezzo 31.3.2018

Il commissario straordinario

Avv. Antonio Casilli

