

**MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO**

**MANCINI GROUP SRL IN AS  
CIET IMPIANTI SPA IN AS  
COMETI SPA IN AS  
MANCINI RE SRL IN AS  
SICURT SPA IN AS  
TTE SPA IN AS  
GSEI SRL IN AS**

Commissario Straordinario: Avv. Antonio Casilli

**RELAZIONE PERIODICA AL 31.12.2016**

## Sommario

Premessa.....	3
1. Sull'andamento della gestione.....	4
1.1 Cenni sulla gestione al 31.12.2016.....	4
1.2 MANCINI GROUP SRL.....	4
1.3 CIET IMPIANTI SPA.....	5
1.4 COMETI SPA.....	8
1.5 MANCINI RE SRL.....	10
1.6 SICURT SPA.....	12
1.7 TTE SPA.....	14
1.8 G. SEI SRL.....	15
2. Esecuzione del programma ed attività inerenti (costi procedura)al 31.12.16.....	18
2.1. Attività nell'interesse di tute le procedure .....	18
2.1.1 Dismissione ufficio Roma .....	18
2.1.2 Collaboratori della procedura .....	18
2.1.3 Dipendenti dell'impresa cessata .....	20
2.2. Bandi vendita mobiliare Ciet .....	20
2.3. Vendita beni immobili .....	27
2.4. Immobile via Di Donnaolimpia .....	30
2.5. Locazioni in corso.....	31
2.5.1 Mancini RE.....	31
2.5.2 Cometi.....	34
3. Giudizi.....	35
3.1. Mancini RE .....	35
3.1.1 Mancini RE giudizi definiti .....	35
3.2. Cometi .....	36
3.2.1 Cometi giudizi definitivi.....	38
3.3. CIET.....	39
3.3.1 CIET giudizi definiti .....	40
3.4. TTE .....	41
4. Stato passivo, tardive, riparti parziali, opposizioni.....	42
4.1. Stato passivo.....	42
4.2. Verifica delle domande tardive.....	42
4.3 Riparti parziali.....	44
4.3.1. Primo riparto parziale Ciet Impianti.....	44
4.3.2. Secondo riparto parziale Ciet Impianti.....	45
4.3.3 Primo riparto parziale Cometi.....	46
4.3.4 Primo riparto parziale Tte .....	46
4.4 Opposizioni allo stato passivo.....	47
4.4.1 Giudizi in opposizione in corso.....	47
4.4.2 Giudizi definitivi.....	51

**Premessa.**

Il sottoscritto Avv. Antonio Casilli - commissario straordinario di Mancini Group Srl, Ciet Impianti SpA, Cometi SpA, Mancini RE Srl, Sicurt SpA, TTE SpA, GSEI Srl, tutte in amministrazione straordinaria – rappresenta, con la presente relazione, l'attuale situazione sia in merito all'esecuzione del programma, reale ed imprescindibile obiettivo della procedura, sia all'andamento dell'esercizio di gestione.

La presente relazione viene redatta in ossequio al D.M. del 19.7.2016 che prevede la compilazione di n. 14 tabelle su modelli preordinati. Si è provveduto, pertanto, a compilare le tabelle in questione (anche la tab. n.6 inerente lo stato patrimoniale, richiesta solo nel caso di revoca o dimissioni del commissario).

Pur contenendo le predette tabelle tutte le informazioni utili e necessarie lo scrivente ritiene opportuno comunque approntare una parte descrittiva dove meglio evidenziare quanto accaduto nel trascorso semestre.

Ragione per cui la presente relazione si compone di una parte descrittiva suddivisa in cinque capitoli (la prima sulla andamento della gestione e sulle spese sostenute nel semestre in esame; la seconda sulle attività compiute per le procedure; la terza sui giudizi in corso; la quarta riguarda lo stato passivo ed i riparti effettuati e le opposizioni allo stato passivo e di una seconda parte composta dalle tabelle (nel numero di 14 per ogni procedura) sui modelli preordinati dal MISE.

Nella parte descrittiva, ai fini di una migliore comprensione, si riporta anche quanto accaduto nel semestre precedente ( e dunque già riportato nelle precedenti relazioni) con un carattere ridotto.

## **1. Sull'andamento della gestione.**

In data 14.9.2015 lo scrivente, stante l'avvenuta cessione dei complessi aziendali in data 6.7.2015, con conseguente esecuzione del programma, ha depositato la relazione finale ex art. 61 comma 3° d.lgs. 8.7.1999 n.270. E' di tutta evidenza come la predetta relazione, stante la complessità delle attività di impresa di Ciet e TTE, non potesse essere esaustiva alla data predetta del 14 settembre; basti pensare, infatti, che l'attività produttiva di TTE è proseguita sino al 15.7.2015 per ciò che riguarda gli appalti Telecom, fino 5.8.2015 per gli appalti Enel e sino all'ottobre 2015 per alcune manutenzioni (clienti H3G e Telecom per il cd contratto industriale). L'attività delle società in procedura, non potendo cessare certamente da un giorno all'altro, ha proseguito, in buona sostanza, fino al passaggio effettivo delle consegne in favore dell'acquirente onde evitare disagi ai vari committenti e garantire la continuità dei contratti attivi, così come del resto previsto nel contratto di cessione dei complessi aziendali, tra gli obblighi dei cedenti.

Ad oggi l'attività produttiva può dirsi terminata anche se, sotto l'aspetto tecnico - contabile-finanziario, non certamente definita stante l'esistenza di residui pagamenti in corso (inerenti sempre l'attività di impresa e non la gestione della procedura) nonché l'esigenza di provvedere alla fatturazione delle ultime lavorazioni imputabili a TTE.

Da qui la necessità di fare cenno, anche nella presente relazione semestrale, nonostante la cessazione dell'attività di impresa, alla gestione e di quanto accaduto dopo la cessione dei complessi aziendali.

### **1.1 Cenni sulla gestione al 31.12.2016.**

La procedura di Amministrazione Straordinaria è stata aperta con decreto del Ministro dello Sviluppo Economico in data 9.8.2013; lo stato di insolvenza è stato dichiarato con sentenza dal competente Tribunale di Arezzo in data 22.8.2013.

Di seguito sono riportati, per ogni società, i prospetti di conto economico (dall.1.1.2016 al 31.12.2016) e stato patrimoniale nonché le spese della procedura consuntivate alle date evidenziate per singola società. Alcune spese della procedura, provvisoriamente addebitate a specifiche società per attività che tuttavia interessano anche le altre società sottoposte ad amministrazione straordinaria, saranno successivamente ripartite in proporzione alla rispettive masse attive, a mente dell'art. 85 Legge Prodi bis.

A tale riguardo, per chiarezza, si precisa che:

- a) i suddetti prospetti non tengono conto dell'eventuale svalutazione delle partecipazioni e/o degli altri attivi iscritti in bilancio (*impairment test*), tra l'altro oggetto della prevista cessione dei complessi aziendali e liquidazione delle attività e dei cespiti di proprietà;
- b) i suddetti prospetti, inoltre, non contemplano gli aggiornamenti derivanti dagli stati passivi formati innanzi al competente Tribunale di Arezzo;

c) le situazioni contabili evidenziano, con un ragionevole grado di approssimazione, i saldi economici e patrimoniali **alla data di riferimento del 31.12.2016**;

d) le situazioni contabili con data di riferimento intermedia riportano i soli movimenti contabili ordinari senza gli assestamenti contabili di fine esercizio in termini di competenza economica.

Pur con i precitati limiti, i suddetti prospetti evidenziano gli effetti economici delle iniziative intraprese successivamente all'ammissione della società alla procedura di amministrazione straordinaria ed il connesso miglioramento reddituale rispetto ai dati storici.

### 1.2. MANCINI GROUP SRL.

Relativamente alla società Mancini Group Srl in as, il Programma approvato dal MISE in data 6 agosto 2014 prevede la liquidazione attraverso la vendita delle attività e dei beni di proprietà.

Di seguito si riporta il prospetto di Conto Economico e Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo dall'1.1.2016 al 31.12.2016.

I dati riflettono le seguenti assunzioni:

- Assenza di ricavi della gestione caratteristica, tenuto conto della natura della società, vale a dire holding di partecipazioni priva di proprio ciclo produttivo.
- Rilevazione spese e bolli relativi ai rapporti bancari.

Valore della Produzione	Anno 2016
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	0
Ricavi diversi	0
<b>Totale Ricavi (a)</b>	0
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	0
Costi diversi di produzione	0
<b>Sub-totale (b)</b>	0
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	0
Costo del lavoro	0
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	0
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	0
Svalutazioni crediti commerciali	0
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	55,59
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	-55,59
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	
<b>Totale partite straordinarie</b>	0
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	
	-55,59

ATTIVO	2016
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	
Immobilizzazioni materiali lorde	15.206.623,51
(Fondo ammortamento)	- 6.952.966,92

<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	8.253.656,59
Partecipazioni	13.726.554,72
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	2.754.182,43
Altri crediti (oltre eserc.success.)	18.147,29
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	16.498.884,44
<b>Totale immobilizzazioni</b>	24.762.420,51
Rimanenze	16.568.024,64
Crediti commerciali (netti)	548.649,77
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	-
Altri crediti a breve	537.704,10
Cassa e banche	715.081,84
<b>Totale circolante</b>	18.369.460,35
<b>TOTALE ATTIVO</b>	43.131.880,86
<b>DEBITI</b>	
Fornitori	2.301.278,73
Debiti finanziari	17.447.713,06
Altri debiti	26.516.268,97
Garanzia dello Stato utilizzata	-
<b>TOTALE DEBITI</b>	46.265.260,76

Relativamente al periodo 01.01.2016 – 31.12.2016 non si segnalano spese della procedura relative e/o imputate direttamente a Mancini Group Srl in a.s..

### 1.3. CIET IMPIANTI SPA.

Per quanto attiene la società Ciet Impianti SpA in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2015 prevede la cessione del complesso aziendale, avvenuta in data 6.7.2015 in favore di ECOTECH, e la successiva liquidazione degli altri assett - immobile di via di Donna Olimpia, crediti e riserve, mezzi non funzionali etc - di proprietà della citata società.

Attualmente sono in atto, a cura della gestione commissariale le seguenti attività:

- In relazione all'immobile di via di Donna Olimpia in corso di costruzione, ultimazione delle attività legali/amministrative finalizzate al rispetto degli strumenti urbanistici onde agevolare la cessione del cespite.
- Le attività finalizzate alla cessione dei mezzi/automezzi non funzionali all'attività, non confluiti nel complesso aziendale ceduto a Ecotech.
- Le attività di recupero dei crediti e delle riserve nei confronti dei relativi clienti.

Di seguito sono riportati i prospetti di Conto Economico e Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo dall'1.1.2016 al 31.12.2016.

Valore della Produzione	2016
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	249.253,71
Ricavi diversi	-
<b>Totale Ricavi (a)</b>	249.253,71
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	301.328,74
Costi diversi di produzione	9.378,56

	<b>Sub-totale (b)</b>	310.707,30
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	-	61.453,59
Costo del lavoro		8.016,48
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	-	69.470,07
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali		-
Ammortamenti immobilizzazioni materiali		-
Svalutazioni crediti commerciali		-
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	-	69.470,07
(+) Proventi finanziari		67.366,87
(-) Oneri finanziari		1.216,45
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	-	3.319,65
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>		5.343,72
<b>Totale partite straordinarie</b>		5.343,72
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>		2.024,07
Imposte dell'esercizio		-
<b>Utile (Perdita) Netto</b>		2.024,07

ATTIVO	2016
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	11.611,06
Immobilizzazioni materiali lorde	866.351,06
(Fondo ammortamento)	-
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	389.836,39
Partecipazioni	4.636.659,58
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	-
Altri crediti (oltre eserc.success.)	-
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	4.636.659,58
<b>Totale immobilizzazioni</b>	5.038.107,03
Rimanenze	30.823.914,93
Crediti commerciali (netti)	19.396.081,23
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	1.348.706,61
Altri crediti a breve	5.434.730,92
Cassa e banche	7.500.496,35
<b>Totale circolante</b>	64.503.930,04
<b>TOTALE ATTIVO</b>	69.542.037,07
<b>DEBITI</b>	
Fornitori	50.454.019,53
Debiti finanziari	21.576.718,46
Altri debiti	104.639.480,98
Garanzia dello Stato utilizzata	-
<b>TOTALE DEBITI</b>	176.670.218,97

Di seguito il dettaglio delle spese della procedura consuntivate relativamente al periodo 01/01/2016 – 31/12/2016:

Natura	Ann	Nominativo	Importo	Causale/Fattura
Spese della	2016	Avv. Cinerario Simona	8.444,05	Ft. 3 del 05/01/2016
Spese della	2016	Avv. Casilli Antonio	2.080,14	Ft. 12 del 04/01/2016

Spese della	2016	Avv. Liaci Mariangela	3.659,76	Ft. 1 del 11/01/2016
Spese della	2016	Dr. Ducci Piero	1.268,80	Ft. 2 del 11/01/2016
Spese della	2016	Avv. Simona Indiveri		Ft. 5 del 29/01/2016
Spese della	2016	Floccari Vincenzo	8.112,00	Ft. 2 del 02/02/2016
Spese della	2016	Leoni Giulia	8.736,00	Ft. 2 del 02/02/2016
Spese della	2016	Avv. Liaci Mariangela	10.856,8	Ft. 3 del 19/02/2016 e Ft. 4 del 19/02/2016
Spese della	2016	Boria Pietro	4.300,85	Ft. 39 del 03/03/2016
Spese della	2016	Dr. Orazi Vito	342,02	Ft. 13 del 05/03/2016
Spese della	2016	Avv. Casilli Antonio	1.764,99	Ft. 10 del 29/02/2016
Spese della	2016	Municipio Roma	3.257,36	Oneri per lavori Di Donnaolimpia
Spese della	2016	Municipio Roma	2.000,00	Oneri per lavori Di Donnaolimpia
Spese della	2016	Studio Cintioli	8.016,00	Ft. 40 del 06/04/2016 - Ciet / Ausl Rimini
Spese della	2016	Avv. Casilli Antonio	1.620,98	Ft. 14 del 29/01/2016
Spese della	2016	Bonzano Carlo	5.428,88	Ft. 30 del 11/05/2016
Spese della	2016	Avv. Simona Indiveri		Ft. 7 del 29/02/2016
Spese della	2016	Avv. Manetti Maurizio	5.265,42	Ft. 89 del 05/07/2016 - Giudizio Enel /Pianigiani/ Iozzi / Reale Mutua
Spese della	2016	Arch. Patrizia Maglie	7.841,60	Ft. 8 del 11/04/2016 e Ft. 15 del 10/06/2016 - Progettazione
Spese della	2016	Avv. Casilli Antonio	1.824,76	Ft. 24 del 06/06/2016
Spese della	2016	Ing. Caterina Favero	3.099,52	Ft. 10 del 18/04/2016 - Progettazione impianti elettrici
Spese della	2016	Ing. Tiberi Michele	16.032,0	Ft. 14 del 18/04/2016 - Analisi del fabbricato, livello di sicurezza
Spese della	2016	Ing. Vannucci Giulio	3.740,80	Ft. 7 del 18/04/2016 - Progettazione impianti meccanici
Spese della	2016	Avv. Simona Indiveri	4.809,60	Ft. 29 del 01/07/2016 - Opposizione CIET
Spese della	2016	Restaurando opere di	42.330,2	Ft. 9 del 13/07/2016
Spese della	2016	Ing Tiberi Michele	16.032,0	Ft. 13 del 18/04/2016 - Identificazione costi di costruzione
Spese della	2016	Avv. Liaci Mariangela	3.788,84	Ciet Impianti /Infratel - Spese di lite
Spese della	2016	Restaurando Srl	21.165,1	Ft. 10 del 19/07/2016
Spese della	2016	Avv. Liaci Mariangela	6.795,61	Ciet Impianti /Infratel - Spese di lite
Spese della	2016	Restaurando Srl	12.810,0	Ft. 14 del 22/08/2016
Spese della	2016	Dott. Alpert	2.700	Collaborazione professionale
Spese della	2016	Avv. Scicchitano Sergio	9.000	Ft. 72 del 02/11/2016 - Causa Ciet terna
Spese della	2016	Dott. Alpert	500	Collaborazione professionale
Spese della	2016	Avv. Barbara Nocentini	4.031,20	Soccombenza causa Tamburini
Spese della	2016	Presint Engineering	25.376,0	Ft. 28 del 03/08/2016 – Direzione Lavori
Spese della	2016	Avv. Casilli Antonio	1.409,25	Ft. 28 del 28/12/2016
Spese della	2016	Avv. Casilli Antonio	1.964,24	Ft. 29 del 28/12/2016
Spese della	2016	Dott Paolo Grotti	2.600,00	Ft. 1 del 15/12/2016 - Collaborazione professionale 2016

#### 1.4. COMETI SPA.

Per quanto attiene la società Cometi SpA in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2015 prevede la cessione del complesso aziendale, avvenuta i data 6.7.2015 in favore di Cometi Srl del gruppo ECOTECH, e la successiva liquidazione degli altri asset di proprietà della società.

Attualmente sono in atto, a cura della gestione commissariale:

- le azioni legali a vario titolo poste in essere nei confronti di Ferrosud SpA in concordato preventivo e di 2M srl e dei suoi aventi causa volte al recupero di massa attiva da ripartire tra i creditori concorsuali;
- le azioni volte alla cessione dei beni immobili e degli altri beni residuanti dopo la cessione del complesso aziendale (rimanenze di magazzino).

Di seguito sono riportati i prospetti di Conto Economico e Stato Patrimoniale per per quanto attiene il periodo dall'1.1.2016 al 31.12.2016.

I dati riflettono le seguenti assunzioni:

- rilevazione dei ricavi per locazione immobili a Cometi Srl – gruppo Ecotech;
- tra i costi della gestione sono inclusi i costi per servizi professionali relativi alla procedura di amministrazione straordinaria. Nel merito si è tenuto conto dei costi di gestione che dovranno essere debitamente ribaltati alle altre società del gruppo.

Valore della Produzione	2016
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	137.391,40
Ricavi diversi	-
<b>Totale Ricavi (a)</b>	137.391,40
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	86.333,48
Costi diversi di produzione	20.064,88
<b>Sub-totale (b)</b>	106.398,36
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	30.993,04
Costo del lavoro	
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	30.789,96
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	-
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	-
Svalutazioni crediti commerciali	-
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	30.789,96
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	39.362,66
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	-
<b>Totale partite straordinarie</b>	-
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	39.362,66
Imposte dell'esercizio	-
<b>Utile (Perdita) Netto</b>	39.362,66

ATTIVO	2016
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	-
Immobilizzazioni materiali lorde	15.995.617,97
(Fondo ammortamento)	- 3.583.280,15
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	12.412.337,82
Partecipazioni	32.350,66
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	3.492.728,61
Altri crediti (oltre eserc.success.)	-
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	3.525.079,27
<b>Totale immobilizzazioni</b>	15.937.417,09
Rimanenze	840.480,47
Crediti commerciali (netti)	314.621,36
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	-
Altri crediti a breve	761.777,12
Cassa e banche	1.513.987,13
<b>Totale circolante</b>	3.430.866,08
<b>TOTALE ATTIVO</b>	19.368.283,17

<b>DEBITI</b>	
Fornitori	5.060.993,25
Debiti finanziari	6.375.803,92
Altri debiti	8.468.423,09
Garanzia dello Stato utilizzata	-
<b>TOTALE DEBITI</b>	<b>19.905.220,26</b>

Di seguito il dettaglio delle spese della procedura consuntivate relativamente al periodo 01/01/2016 – 31/12/2016:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale /Fattura
Spese della procedura	2016	Zucchetti software srl	230,16	n.1319 del 04/01/2016 – sistema Fallco
Spese della procedura	2016	Pierini Roberta Rag.	1.487,20	n.2 del 22/01/2016 consulenza lavoro
Spese della procedura	2016	Liaci Mariangela Avv.	1.560,78	Ft. n.2 del 19/02/2016 Cometi c/ Logos Electric srl
Spese della procedura	2016	Studio legale Di Cecco & Ass.ti	9.568,00	n.29 del 09/03/2016
Spese della procedura	2016	Studio legale Di Cecco & Ass.ti	7.845,01	n.32 del 14/03/2016
Spese della procedura	2016	Studio legale Di Cecco & Ass.ti	2.574,52	n.33 del 14/03/2016
Spese della procedura	2016	Moramarco Mary Avv.	6.277,75	n.6 del 14/03/2016
Spese della procedura	2016	Di Pietro Luca Notaio	829,31	n.121 del 14/03/2016
Spese della procedura	2016	Fonda Clarissa Notaio	150,98	n.41 del 09/02/2016
Spese della procedura	2016	Spese e tributi anticipate	66	n.41 del 09/02/2016
Spese della procedura	2016	Pierini Roberta Rag.	3.057,60	n.20 del 28/04/2016 consulenza lavoro
Spese della procedura	2016	Russi Alberto Avv.	1.843,68	Giudizio Cometi/Banca Anghiari
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	6.109,64	Giudizio Cometi/Banca Anghiari
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	4.934,92	Giudizio Cometi/Inail
Spese della procedura	2016	Leonessi Massimo Avv.	1.863,51	n.71 del 12/05/2016
Spese della procedura	2016	Leonessi Massimo Avv.	1.762,24	n.72 del 12/05/2016
Spese della procedura	2016	Leoni Giulia Avv.	3.159,52	n.5-6-7 del 13/06/2016
Spese della procedura	2016	Leoni Giulia Avv.	5.414,00	n.8 del 27/07/2016
Spese della procedura	2016	Liaci Mariangela Avv.	13.089,54	n.17 del 02/11/2016
Spese della procedura	2016	Leoni Giulia Avv.	1.615,12	n.3 del 23/05/2016

### **1.5. MANCINI RE SRL.**

Per quanto attiene la società Mancini RE Srl in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2014 prevede la liquidazione delle attività e dei cespiti di proprietà.

Attualmente sono in atto, a cura della gestione commissariale, le seguenti attività:

- l'attività volta alla cessione dei beni costituenti il patrimonio della società mediante procedure ad evidenza pubblica, ed in particolare la stima del presunto valore di realizzo a cura di esperti incaricati all'uopo al fine di definire i valori a base d'asta.
- l'attività di preservazione e messa in sicurezza dei cespiti di proprietà
- l'attività di gestione degli immobili concessi in locazione a ECO.NET. Srl e COMETI Srl, società acquirenti, rispettivamente, dei complessi aziendali di Ciet Impianti / TTE e Cometi SpA.

In particolare, con efficacia 10 agosto 2015, sono stati stipulati due contratti di locazione tra Mancini RE e ECO.NET Srl per la locazione degli immobili di Arezzo Via Romea e Arezzo

Loc.Ponte a Chiani, per canoni equivalenti a quelli praticati precedentemente a TTE. ECO.NET Srl, inoltre, nelle more di liberare gli immobili in leasing di Mancini RE di Pisa, Figline Valdarno, Foiano della Chiana e Siena Monteriggioni, corrisponde degli indennizzi equivalenti ai canoni di locazione precedentemente corrisposti da TTE per i medesimi immobili. ECO.NET Srl sta pagando regolarmente i canoni pattuiti, oltre a rimborsare le eventuali spese anticipate per utenze nelle more delle volture dei rispettivi contratti di fornitura.

Mancini RE, inoltre, ha stipulato un contratto di locazione di un terreno ubicato in Sansepolcro, con Cometi Srl, sempre con efficacia 10 agosto 2015.

Di seguito sono riportati i prospetti di Conto Economico e Stato Patrimoniale per per quanto attiene il periodo dall'1.1.2016 al 31.12.2016.

I dati riflettono le seguenti assunzioni:

- rilevazione per competenza dei ricavi per locazione stazioni radio base e costi relativi per locazione dei terreni; rilevazione dei ricavi da locazione degli immobili a TTE, Eco.net. Srl e Cometi Srl;
- rilevazione dei costi per servizi in relazione all'attività di preservazione degli immobili e messa in sicurezza e dei costi per godimento beni di terzi;

Valore della Produzione	2016
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	266.920,13
Ricavi diversi	
<b>Totale Ricavi (a)</b>	267.412,51
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	150.751,26
Costi diversi di produzione	
<b>Sub-totale (b)</b>	158.967,75
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	108.444,76
Costo del lavoro	-
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	108.444,76
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	-
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	-
Svalutazioni crediti commerciali	-
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	108.444,76
(+) Proventi finanziari	
(-) Oneri finanziari	
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	111.061,40
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	-
<b>Totale partite straordinarie</b>	-
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	110.892,97
Imposte dell'esercizio	-
<b>Utile (Perdita) Netto</b>	110.892,97

ATTIVO	2016
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	
Immobilizzazioni materiali lorde	15.206.623,51

(Fondo ammortamento)	-	6.952.966,92
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>		<b>8.253.656,59</b>
Partecipazioni		13.726.554,72
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)		2.754.182,43
Altri crediti (oltre eserc.success.)		18.147,29
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>		<b>16.498.884,44</b>
<b>Totale immobilizzazioni</b>		<b>24.762.420,51</b>
Rimanenze		16.568.024,64
Crediti commerciali (netti)		548.649,77
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)		-
Altri crediti a breve		537.704,10
Cassa e banche		715.081,84
<b>Totale circolante</b>		<b>18.369.460,35</b>
<b>TOTALE ATTIVO</b>		<b>43.131.880,86</b>
<b>DEBITI</b>		
Fornitori		2.301.278,73
Debiti finanziari		17.447.713,06
Altri debiti		26.516.268,97
Garanzia dello Stato utilizzata		-
<b>TOTALE DEBITI</b>		<b>46.265.260,76</b>

Di seguito il dettaglio delle spese della procedura consuntivate relativamente al periodo 01/01/2016 – 31/12/2016:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Causale /Fattura
Spese della procedura	2016	Abbruzzese Rosa Arch.	293,21	n.1 del 07/01/2016 perizie immobili
Spese della procedura	2016	Abbruzzese Rosa Arch.	1.426,19	n.3 del 08/01/2016 "
Spese della procedura	2016	Abbruzzese Rosa Arch.	1.078,87	n.4 del 08/01/2016 "
Spese della procedura	2016	Ducci Piero Rag.	748,8	n.1 del 11/01/2016 – comp. 770
Spese della procedura	2016	Zucchetti software srl	230,16	n.1318 04/1/2016 – sistema Fallco
Spese della procedura	2016	Orazi Vito	239,2	n.19 del 08/04/2016 – trasm. Mod.
Spese della procedura	2016	Abbruzzese Rosa Arch.	2.039,38	n.6 del 22/04/2016 – perizia immob
Spese della procedura	2016	Calabrese Giuseppe Rag.	3.314,27	n.49 del 28/04/2016 – visure imm.
Spese della procedura	2016	Stocchi Alessandro Arch.	5.720,00	n.5A14 del 09/05/2016 – perizia imm
Spese della procedura	2016	Spese anticipate	266,43	n.5A14 del 09/05/2016
Spese della procedura	2016	Caretto Pietro	3.581,60	n.22 del 16/09/2016

### 1.6. SICURT SPA.

Relativamente alla società Sicurt SpA in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2014 prevede la liquidazione delle attività e dei beni di proprietà.

Di seguito sono riportati i prospetti di Conto Economico e Stato Patrimoniale per per quanto attiene il periodo dall'1.1.2016 al 31.12.2016.

I dati riflettono le seguenti assunzioni:

- Rilevazione dei ricavi della gestione caratteristica, derivanti essenzialmente da locazione immobiliare alla società del gruppo Ciet Impianti SpA in as
- Rilevazione di costi per servizi, principalmente rappresentati da costi per assistenza commerciale/fiscale e invio dichiarativi;

- Rilevazione degli oneri diversi di gestione, quali oneri camerali annuali e tasse concessione governative libri sociali, e rilevazione spese e bolli relativi ai rapporti bancari.

Valore della Produzione	2016
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	2.000,00
Ricavi diversi	2.881,79
<b>Totale Ricavi (a)</b>	<b>4.881,79</b>
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	3.005,68
Costi diversi di produzione	972,06
<b>Sub-totale (b)</b>	<b>3.977,74</b>
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	<b>904,05</b>
Costo del lavoro	-
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	<b>904,05</b>
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	-
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	-
Svalutazioni crediti commerciali	-
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	<b>904,05</b>
(+) Proventi finanziari	46,94
(-) Oneri finanziari	105,12
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	<b>845,87</b>
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	<b>-</b>
<b>Totale partite straordinarie</b>	<b>-</b>
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	<b>845,87</b>
Imposte dell'esercizio	-
<b>Utile (Perdita) Netto</b>	<b>845,87</b>

ATTIVO	2016
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	<b>69.329,20</b>
Immobilizzazioni materiali lorde	-
(Fondo ammortamento)	-
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	<b>-</b>
Partecipazioni	220.865,39
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	-
Altri crediti (oltre eserc.success.)	-
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	<b>220.865,39</b>
<b>Totale immobilizzazioni</b>	<b>290.194,59</b>
Rimanenze	3.306.166,68
Crediti commerciali (netti)	92.618,97
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	766.978,22
Altri crediti a breve	28.717,35
Cassa e banche	15.427,08
<b>Totale circolante</b>	<b>4.209.908,30</b>
<b>TOTALE ATTIVO</b>	<b>4.500.102,89</b>
<b>DEBITI</b>	
Fornitori	573.330,02
Debiti finanziari	3.711.526,66
Altri debiti	568.782,50
Garanzia dello Stato utilizzata	-
<b>TOTALE DEBITI</b>	<b>4.853.639,18</b>

Di seguito il dettaglio delle spese della procedura consuntivate relativamente al periodo 01/01/2016 – 31/12/2016:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Fattura
Spese della procedura	2016	Abbruzzese Rosa Arch.	1935,52	n.2 del 07/01/2016 – perizia immobili
Spese della procedura	2016	Zucchetti software srl	230,16	n.1313 del 04/01/2016 – sistema Fallco

### 1.7. TTE SPA

Per quanto attiene la società TTE SpA in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2015 prevede la cessione del ramo aziendale, avvenuta in data 6.7.2015 in favore di ECOTECH, e la successiva liquidazione degli attivi residui, essenzialmente costituiti da crediti commerciali per lavori svolti in favore dei clienti Telecom Italia ed Enel.

Di seguito sono riportati i prospetti di Conto Economico e Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo dall'1.1.2016 al 31.12.2016.

Tra i costi per servizi sono incluse le prestazioni rese in favore della procedura di amministrazione straordinaria, il cui dettaglio è evidenziato nell'apposito paragrafo.

Tra i ricavi per ribaltamento costi/utenze sono stati rilevati, per competenza, gli importi, dei costi anticipati da TTE a titolo di utenze, telepass, costi assicurativi per conto di ECO.NET. Srl, società controllata da Ecotech, nelle more del completamento delle volture dei relativi contratti di fornitura/somministrazione, a valle della cessione del complesso aziendale.

Il completamento delle volture è avvenuto nel mese di gennaio 2016, tenuto conto dei tempi tecnici richiesti dai rispettivi fornitori, dai passaggi di proprietà dei veicoli ceduti e dalla stipulazione dei nuovi contratti di locazione delle sedi precedentemente in uso a TTE e passate a Eco.net..

Valore della Produzione	2016
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	884.758,20
Ricavi diversi	-
<b>Totale Ricavi (a)</b>	884.758,20
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	74.874,09
Costi diversi di produzione	124.674,70
<b>Sub-totale (b)</b>	199.548,79
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	
Costo del lavoro	685.209,41
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	
	676.653,46
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	-
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	-
Svalutazioni crediti commerciali	-
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	
	676.653,46
(+) Proventi finanziari	11.495,97
(-) Oneri finanziari	
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	686.259,21

<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	
<b>Totale partite straordinarie</b>	
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	692.176,11
Imposte dell'esercizio	-
<b>Utile (Perdita) Netto</b>	692.176,11

ATTIVO	2016
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	32.363,42
Immobilizzazioni materiali lorde	-
(Fondo ammortamento)	-
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	-
Partecipazioni	22.062,00
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	113.047,24
Altri crediti (oltre eserc.success.)	107.838,32
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	242.947,56
<b>Totale immobilizzazioni</b>	275.310,98
Rimanenze	630.000,00
Crediti commerciali (netti)	428.349,42
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	-
Altri crediti a breve	318.936,61
Cassa e banche	1.507.774,97
<b>Totale circolante</b>	2.885.061,00
<b>TOTALE ATTIVO</b>	3.160.371,98
<b>DEBITI</b>	
Fornitori	4.361.137,32
Debiti finanziari	69.152,95
Altri debiti	4.222.389,90
Garanzia dello Stato utilizzata	-
<b>TOTALE DEBITI</b>	8.652.680,17

Di seguito il dettaglio delle spese della procedura consuntivate relativamente al periodo 01/01/2016 – 31/12/2016:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Fattura
Spese della procedura	2016	Rag. Ducci	863,2	n.3 del 11/01/2016 – assistenza contabilità
Spese della procedura	2016	Orazi Vito Dr.	72,8	invio modelli 730
Spese della procedura	2016	Liaci Mariangela Avv.	14591,2	Ft. 9 del 11/5/2016 TTE c/ Sofroni Massimo, TTE c/ Mazzolai Emiliano (opp. stato passivo)
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	430,19	Giudizio tribunale TTE/Piancatelli - ft 8/16
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	4.639,93	TTE c/ Cignini Girolamo ft n.2/16 (giudizio lavoro)
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	430,19	Giudizio tribunale TTE/Pelletta – ft.7/16
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	2.618,64	Giudizio tribunale TTE/Napolitano ft. 3/16
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	2.618,64	Fatt. n.4 del 19/02/2016 –TTE c Scanzi
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	1.320,38	Fatt. n.5 del 19/02/2016 – TTE c Dei M.
Spese della procedura	2016	Cinerario Simona Avv.	1.320,38	Fatt. n.6 del 19/02/2016 – TTE c/ Antinori
Spese della procedura	2016	Zucchetti software srl	230,16	Fatt. n.1315 del 04/01/2016 – fallco – sist.op
Spese della procedura	2016	Vergine Francesco	5.344,00	n.25 del 03/08/2016

### 1.8. GSEI SRL.

Per quanto attiene la società GSEI in as, il Programma approvato dal MISE in data 6.8.2014 prevede la liquidazione delle attività e dei cespiti di proprietà.

Di seguito sono riportati i prospetti di Conto Economico e Stato Patrimoniale per quanto attiene il periodo dall'1.1.2016 al 31.12.2016.

I dati riflettono le seguenti assunzioni:

- Assenza di ricavi della gestione caratteristica.
- Rilevazione degli oneri diversi di gestione, quali oneri camerali annuali e tasse concessione governative libri sociali, e rilevazione spese e bolli relativi ai rapporti bancari.

Valore della Produzione	2016
<b>RICAVI</b>	
Ricavi delle vendite e delle prestazioni	-
Ricavi diversi	-
<b>Totale Ricavi (a)</b>	-
<b>Costi della produzione</b>	
Acquisti di beni e servizi	-
Costi diversi di produzione	661,76
<b>Sub-totale (b)</b>	661,76
<b>Valore Aggiunto (a-b)</b>	- 661,76
Costo del lavoro	-
<b>Margine Operativo Lordo (MOL o EBITDA)</b>	- 661,76
Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	-
Ammortamenti immobilizzazioni materiali	-
Svalutazioni crediti commerciali	-
<b>Margine Operativo Netto (MON o EBIT)</b>	- 661,76
(+) Proventi finanziari	0,40
(-) Oneri finanziari	85,43
<b>Totale proventi e oneri finanziari</b>	- 746,79
<b>Proventi (oneri) straordinari</b>	-
<b>Totale partite straordinarie</b>	-
<b>Utile (Perdita) prima delle imposte</b>	- 746,79
Imposte dell'esercizio	-
<b>Utile (Perdita) Netto</b>	- 746,79

ATTIVO	2016
<b>Immobilizzazioni immateriali</b>	6.321,58
Immobilizzazioni materiali lorde	-
(Fondo ammortamento)	-
<b>Immobilizzazioni materiali nette</b>	-
Partecipazioni	-
Crediti verso controllate e collegate (oltre eserc.success.)	-
Altri crediti (oltre eserc.success.)	-
<b>Totale immobilizzazioni finanziarie</b>	-
<b>Totale immobilizzazioni</b>	6.321,58
Rimanenze	4.266.400,00
Crediti commerciali (netti)	-
Crediti verso controllate e collegate (entro eserc.success.)	-
Altri crediti a breve	121.275,40
Cassa e banche	11.345,87
<b>Totale circolante</b>	4.399.021,27
<b>TOTALE ATTIVO</b>	4.405.342,85
<b>DEBITI</b>	
Fornitori	229.132,94

Debiti finanziari	3.157.304,28
Altri debiti	344.261,65
Garanzia dello Stato utilizzata	-
<b>TOTALE DEBITI</b>	<b>3.730.698,87</b>

Di seguito il dettaglio delle spese della procedura consuntivate relativamente al periodo 01/01/2016 – 31/12/2016:

Natura	Anno	Nominativo	Importo	Fattura
Spese della procedura	2016	Zucchetti software Srl	560,16	n.11768 del 07/01/2016 – falco sist.op.

## **2. Esecuzione del programma ed attività inerenti.**

Si ritiene opportuno meglio specificare le attività sopra accennate inerenti l'esecuzione del programma.

### **2.1 Attività nell'interesse di tutte le procedure.**

#### **2.1.1. Dismissione dell'ufficio su Roma.**

Con l'alienazione dei complessi aziendali, la procedura, pur avendo dismesso tutte le attività di impresa, ha conservato la disponibilità (stante quanto evidenziato sopra in ordine alla continuità dell'attività di gestione/amministrazione proseguita oltre la data formale del trasferimento) dell'ufficio di Roma, via Salaria n.274, condotto in locazione al canone mensile di € 1.800,00 unitamente all'acquirente Econet. Più precisamente il predetto immobile è stato utilizzato da entrambi i soggetti che hanno condiviso le spese varie quali canone di locazione ed utenze oltre che di segreteria (per quest'ultime ancora la procedura nulla ha corrisposto). Il canone pro quota di € 900,00 oltre alle spese condominiali è stato sempre anticipato da CIET che, nella sua qualità di capofila, ha sempre anticipato tutte le spese generali imputabili non ad una singola procedura nell'attesa del ribaltamento del costo. Nel giugno 2016 la procedura ha comunicato che dal gennaio 2017 la procedura non avrebbe più usufruito del predetto ufficio essendo diminuite se non cessate le esigenze di un ufficio su Roma. Si è pertanto provveduto, nel dicembre 2016, a trasferire il contratto interamente ad Econet.

#### **2.1.2. Collaboratori della procedura.**

Alla data del 1.gennaio 2016 i collaboratori della procedura erano i seguenti:

- Sig. Augusto Sorvillo con un contratto di collaborazione decorrente dal 1.1.2015 con compenso di € 2.000 mensili; il sig. Sorvillo è stato alle dipendenze della Ciet, non è transitato in Econet, ed è un profondo conoscitore delle varie problematiche del Gruppo Mancini; le sue mansioni sono le più disparate: rapporti con le pubbliche amministrazioni, custodia dei beni mobili ancora inventurati, custodia e conservazioni dei beni immobili, gestione dei vari contratti di leasing, etc.
- Il dott. Marco Massafra, a lungo dipendente della TTE e della procedura con un contratto di collaborazione di € 4.400 mensili, si è sempre occupato di controllo di gestione, di predisporre i cash flow, di redigere i bilanci, di tenere la contabilità della procedura e delle vari società in amministrazione straordinaria; in data 15.7.2016 è transitato in Econet con l'accordo che avrebbe, per il tempo necessario, prestato la propria attività lavorativa anche per la procedura previa condivisione del suo compenso. La procedura ha pertanto corrisposto l'importo di € 2.200 mensili pur avendo avuto a disposizione il dott. Massafra per tutto il tempo. Il dott. Massafra in data 17.6.2016 senza alcun preavviso ha cessato di prestare la propria attività avendo trovato altro impiego maggiormente gratificante. Il recesso immediato dello stesso ha comportato notevoli problemi in capo alla procedura.
- Il dott. Paolo Grotti, pur transitato alle dipendenze di Econet, ha continuato, in buona sostanza, a prestare attività lavorativa per la procedura stante la sua conoscenza di tutti i rapporti contrattuali intrattenuti con i committenti e collaborando nella redazione degli stati passivi. Il compenso mensile di € 2.100,00 viene corrisposto nella misura del 50% dalla procedura in favore di Econet, datrice di lavoro ed anticipataria dell'intero stipendio mensile.

Il dott. Grotti ha rassegnato le dimissioni nel febbraio 2016 mentre il dott. Massafra nel giugno 2016 senza alcun preavviso avendo trovato un altro posto di lavoro (per tale motivo lo

scrivente non ha inteso retribuire al dott. Massafra i 18 gg. lavorati nel mese di giugno stante anche il rifiuto dello stesso di procedere ad una sorta di riconsegna dell'attività fino a quel momento di sua pertinenza).

Le dimissioni dei suddetti dipendenti hanno comportato non pochi problemi in quanto lo scrivente ha avuto già modo di evidenziare come, con l'alienazione dei complessi aziendali – avvenuta il 5.7.2015 -, tutto il personale fosse stato trasferito ad Econet, incluso l'ufficio del personale e quello addetto alla contabilità delle varie procedure.

Con la cessazione dell'esercizio di impresa non sono però venute meno tutte quelle attività relative:

- a) alle pendenze dei dipendenti trasferiti;
- b) alla gestione dei dipendenti non trasferiti, prima in CIGS e successivamente in mobilità;
- c) alla modulistica SR52 ed SR95 ed agli incombeni collegati al Fondo di Garanzia gestito dall'INPS;
- d) alla gestione delle commesse residue parzialmente ineseguite alla data del trasferimento dei complessi aziendali;
- e) alla gestione della contabilità relativa alle commesse di cui sopra, alle lavorazioni in corso, alle procedure tutte;
- f) al trasferimento dei dati degli stati passivi tutti (migliaia di domande di ammissione e dei relativi provvedimenti) dai fogli excel al sistema Fallco, in accordo con il Tribunale di Arezzo.

Tali attività, sino a poco tempo addietro, venivano svolte (ad eccezione del punto sub f) appunto:

- dal dott. Grotti e da alcuni dipendenti dell'ufficio personale (a turno distaccati) per i punti sub a,b,c, (previo accordo di ribaltamento costi con Econet, mai però avvenuto ad oggi);
- dal dott. Massafra, già dipendente di CIET IMPIANTI, retribuito direttamente dalla procedura con € 2.200,00 per i punti sub d,e).

Come già detto il dott. Grotti ha rassegnato le dimissioni ad Econet nel febbraio 2016 e nel contempo Econet si è dichiarata indisponibile a distaccare, seppur a rotazione, i dipendenti dell'ufficio Personale.

Di conseguenza nel mese di agosto 2016 lo scrivente, previa acquisizione di vari preventivi, ha conferito incarico allo studio Marzo, per il corrispettivo di € 2.000 mensili, durata un anno, per lo svolgimento delle attività di cui alla lettere sub d,e; nonché nel mese di ottobre 2016 alla dott.ssa Olga Alperti per le incombenze di cui alle rimanenti attività di cui sopra (soprattutto in relazione alla lettera f) per il corrispettivo di € 900,00 mensili, durata un anno.

Allo stato, pertanto, unici collaboratori della procedura alla data del 31.12.2016 risultano il sig. Sorvillo, la dott.ssa Alperti con un contratto annuale e lo studio Marzo, sempre con contratto annuale.

Anche in tal caso le spese per le collaborazioni vengono anticipate da CIET in previsione del ribaltamento costi tra tutte le procedure.

### **2.1.3 Dipendenti dell'impresa cessata.**

Dinanzi al Ministero del Lavoro lo scrivente aveva sottoscritto, in data 22.10.2015, l'accordo volto al rinnovo della CIGS dal 25.9.2015 (vale a dire dalla data del provvedimento del Tribunale di cessazione dell'attività di impresa) al 24.9.2016.

In data 28.12.2015 veniva siglato un ulteriore accordo con le OO.SS. con il quale, in buona sostanza, si procedeva alla sola attivazione della mobilità volontaria delle 218 unità residue di cui 1 quadro, 48 impiegati, 169 operai.

Alla data del 30 dicembre, pertanto, per i pochi dipendenti che ne avevano fatto espressa richiesta, si apriva la procedura di mobilità volontaria; per tutti gli altri proseguiva l'attività finalizzata all'ottenimento della CIGS.

Successivamente, con decreto n.94003, del 20.1.2016, il Ministero del Lavoro autorizzava la corresponsione del trattamento straordinario di integrazione salariale in favore dei lavoratori dipendenti della Ciet Impianti per il periodo dal 25.9.2015 al 24.09.2016.

Ragione per cui lo scrivente si è dovuto avvalere dell'ufficio del personale di pertinenza di Econet (ed in TTE fino alla cessione del complesso aziendale del 15.7.2015) per poter gestire la forza lavoro ancora in essere seppur in cassa integrazione. E' nota, infatti, la necessità di elaborare i cedolini anche per i dipendenti in cassa integrazione. A tanto si aggiunga che per non tutti i dipendenti la CIGS è a costo zero.

Cessata la GIGS in data **24.9.2016** lo scrivente ha proceduto alla messa in mobilità di tutti quanti i dipendenti rimasti ancora in forza dopo la scadenza della CIGS.

## **2.2 Bandi di vendita mobiliare di Ciet Impianti SpA in AS per la cessione dei mezzi non funzionali all'attività.**

Dopo l'esperimento del primo bando di gara di vendita mobiliare del 26 febbraio 2015, si è proceduto ad esperire ulteriori sei aste, tenute il 26 marzo 2015, l'11 giugno 2015, l'8 luglio 2015, il 24 luglio 2015, il 16 settembre 2015 e il 16 dicembre 2015.

Alla luce del numero esiguo di offerte ricevute, si è proceduto ad applicare dei ribassi progressivi sulle valutazioni fatte dal perito incaricato, con il fine di stimolare la presentazione di un numero più consistente di offerte, in particolare per i lotti interi.

A partire dal 3° bando si è applicato un ribasso del 25% sul valore dei singoli lotti, lasciando immutato il valore di base per le offerte relative ai singoli cespiti, onde favorire l'acquisto di lotti interi.

Tale ribasso del 25% è stato incrementato di un ulteriore 25% con il 4° bando, lasciando immutato il valore di base per le offerte relative ai singoli cespiti; per il 5° bando si è deciso un ulteriore ribasso del 25% per l'intero lotto ed un ribasso del 25% per i singoli cespiti.

Con il 1° bando del 26 febbraio 2015 sono stati ceduti, a vari cessionari, 17 cespiti per un corrispettivo di euro 28,9 mila, il cui elenco è di seguito riportato.

Targa	Descrizione
BT388HY	IVECO 35.8
Matr.26354282	Escavatore Volvo B20
AY138FM	IVECO 59E12
CS031SS	IVECO 50
DW089VH	IVECO 180
DH713LX	FIAT 145
DW099VH	FIAT 180
DW008VH	FIAT 180
DW074VH	IVECO 135
DW166VH	MERCEDES BENZ
DW036VH	MERCEDES 18.20
AEJ083	CATERPILLAR 248
FIAF377	FIAT 70/66
1088	KAMO
AA43837	BERTOJA CONDOR
FI041490	C.T.C. RPE19
631259	AUTOBETONIERA

Con il 2° bando del 26 marzo 2015 è stato aggiudicato un singolo bene "210/210 MANITOU 1432 (AEH929)" per un controvalore di euro 7,6 mila oltre Iva come per legge. Non si è fatto luogo ad asta in assenza di offerte concorrenti.

Con il 3° bando dell'11 giugno 2015 sono stati aggiudicati quattro cespiti a due diversi offerenti per un controvalore di euro 8,7 mila oltre Iva come per legge. Non si è fatto luogo ad asta non essendovi offerte per i medesimi cespiti. In seguito ad inadempimento parziale da parte di un aggiudicatario, si è proceduto alla revoca parziale dell'aggiudicazione, con l'effetto di annullare la cessione di due cespiti per un controvalore di euro 3,7 mila e l'acquisizione definitiva della relativa cauzione per euro 555 a titolo di penale. I mezzi ceduti sono stati il Ref. 9 Iveco 35/A targa CW292XB per un controvalore di euro 3,2 mila al netto di imposte come per legge e "Ref. 137 Renault Industri targa DH629LX" per un controvalore di euro 1,8 mila.

Con il 4° bando dell'8 luglio 2015 è stato aggiudicato un intero lotto ad un singolo offerente, costituito da cinque cespiti, per euro 26,1 mila oltre Iva. Non si è fatto luogo ad asta in assenza di offerte concorrenti.

I beni ceduti sono di seguito riepilogati:

UBICAZIONE	LOTTO	REF.	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
M 2 SOTTO PALI	20	132	MAGIRUS 130 (DW097VH)	€ 1.500,00
N 1 SOTTO PALI	20	133	MAZDA6 (DK213BN)	€ 1.000,00
O 1 SOTTO PALI	20	134	FIAT DUCATO (BV006XY)	€ 2.700,00
P 1 SOTTO PALI	20	135	IVECO 35.8 (BT111HY)	€ 1.200,00
AZ 0 LOTTO 6	20	136	TESMEC 011-IT	€ 40.000,00
<b>Totale</b>				<b>€ 46.400,00</b>
<b>VALUTAZIONE ridotta del 25%+25% per intero lotto</b>				<b>€ 26.100,00</b>

Con il 5° bando del 24 luglio 2015 è stato aggiudicato ad un singolo offerente un intero lotto, costituito da sette cespiti, unitamente ad un singolo cespite appartenente ad altro lotto per complessivi euro 8,5 mila oltre Iva. Non si è fatto luogo ad asta in assenza di offerte concorrenti.

Di seguito l'elenco dei beni ceduti:

UBICAZIONE	LOTTO	REF.	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE (ridotta del 25% rispetto a stime peritali)
B 1 SOTTO PALI	14	90	FIAT DOBLO (CW476XB)	€ 1.200,00
B 2 SOTTO PALI	14	91	PGS COUNTRY (SPAA235)	€ 1.125,00
C 1 SOTTO PALI	14	92	FIAT PUNTO (DE940KA)	€ 1.725,00
C 1 SOTTO PALI	14	93	FIAT PUNTO (DL586NM)	€ 2.400,00
C 1 SOTTO PALI	14	94	FIAT DOBLO (DG069YJ)	€ 2.400,00
C 1 SOTTO PALI	14	95	FIAT DOBLO (CE858YN)	€ 1.275,00
D 1 SOTTO PALI	14	96	CITROEN JUMPY (CY622FM)	€ 1.950,00
<b>14 Totale</b>				<b>€ 12.075,00</b>
VALUTAZIONE ridotta del 25%+25%+25% per intero lotto				<b>€ 6.792,00</b>

Oltre al singolo articolo identificato al numero "27" del lotto 5 IVECO 35 C 13 targa BF 134 TM per un controvalore di euro 1,55 mila.

Con il 6° bando del 16 settembre 2015 sono stati aggiudicati ad un singolo offerente due lotti, costituiti da 14 cespiti, per un corrispettivo di euro 13 mila circa oltre iva. Non si è fatto luogo ad asta in assenza di offerte concorrenti.

Di seguito l'elenco dei beni ceduti.

UBICAZIONE	LOTTO	REF.	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE (ridotta del 25% rispetto a stime peritali)	VALUTAZIONE (ridotta del 25%+25%+ 25% per intero lotto)
AV 0 LOTTO 11 INT	10	62	FIAT PUNTO (DM753AE)	2.100	
AV 0 LOTTO 11 INT	10	63	FIAT PUNTO (DM758AE)	2.100	
AV 0 LOTTO 11 INT	10	64	FIAT PUNTO (DM774AE)	2.100	
AV 0 LOTTO 11 INT	10	65	FIAT DUCATO (CM339DV)	2.625	
AV 0 LOTTO 11 INT	10	66	FORD MONDEO (BR181EC)	900	
AV 0 LOTTO 11 INT	10	67	VW PASSAT SW (DH117LT)	2.625	
AV 0 LOTTO 11 INT	10	68	FIAT SCUDDO (CA863WX)	1.275	
<b>10 Totale</b>				<b>13.725</b>	<b>7.720</b>
AV 0 LOTTO 11 INT	11	69	FIAT PUNTO (CS514ST)	825	
AV 0 LOTTO 11 INT	11	70	FIAT PUNTO (CS515ST)	1.125	
AV 0 LOTTO 11 INT	11	71	FIAT PUNTO (CY527FN)	825	
AV 0 LOTTO 11 INT	11	72	IVECO 35.8 (BL968BP)	750	
AV 0 LOTTO 11 INT	11	73	IVECO 35.8 (BD652XY)	900	
AW 0 VIA MOLINARA	11	74	FIAT PUNTO (DL588NM)	2.400	
AW 0 VIA MOLINARA	11	75	FIAT PUNTO (DM749AE)	2.400	
<b>11 Totale</b>				<b>9.225</b>	<b>5.189</b>
<b>Totale complessivo</b>				<b>22.950</b>	<b>12.909</b>

Il 7° bando, nel quale è stato offerto un lotto unico costituito dai rimanenti 136 cespiti, con una base d'asta di euro 95 mila, formulata sulla base di alcune manifestazioni di interesse pervenute, è andato tuttavia deserto, non essendo pervenuta alcuna offerta.

Parallelamente alla cessione mediante incanto, sono state realizzate delle ulteriori cessioni (segue elenco di 21 mezzi), per il tramite dell'Istituto Vendite Giudiziarie, per i cespiti depositati presso di esso in quanto oggetto di sequestro precedente l'apertura della procedura concorsuale.

TARGA	DESCRIZIONE
CA226WW	FORD WAG
AY333RN	IVECO 35.8
AC785NS	IVECO 35.8
BB058YY	IVECO 35.8
BC257JY	IVECO 35.8
BC258JY	IVECO 35.8
BC261JY	IVECO 35.8
BD554XY	IVECO 30E8
BD651XY	IVECO 35.8
BL971BP	IVECO 35.8
BM765VR	IVECO 35.8
BR134DW	IVECO 35.8
BT994JA	FIAT DUCATO
DH886LX	FIAT 180
DW009VH	MAGIRUS 320
MIAM411	FAI 348
911302	YANMAR B17
BD06416323	YANMAR B17
ARAA739	MACMOTER
TOAK773	BENFRA 30M
00037XEE	TESMEC TRS900

Di seguito il riepilogo complessivo delle vendite realizzate mediante i bandi di cessione e a mezzo Istituto vendite giudiziarie:

Bando n.	Incanto del	N. cespiti venduti	Corrispettivo in euro (netto iva)	note
1	26/02/2015	17	28.900	
2	26/03/2015	1	7.600	
3	11/06/2015	2	5.000	
4	08/07/2015	5	26.100	
5	24/07/2015	8	8.510	
6	16/09/2015	14	12.909	
7	16/12/2015	0	-	nessuna offerta pervenuta

<b>totale incanti</b>	<b>47</b>	<b>89.019</b>
-----------------------	-----------	---------------

**Cessioni pre il tramite dell'Istituto vendite giudiziarie**

Cessionario	data ft	N. cespiti venduti	Corrispettivo in euro (netto iva)
ind.le comm maremmana	08/05/2015	3	3.050
isa srl	08/05/2015	1	1.190
dm agrolugoj srl	08/05/2015	1	13.020
aea sas	08/05/2015	1	170
mazaj krenar	08/05/2015	1	260
affare fatto srl	08/05/2015	1	410
selimovic brendon	08/05/2015	2	2.170
jamaj nazmi	08/05/2015	1	6.040
leather 2c srl	08/05/2015	1	3.020
colardarli simone	08/05/2015	1	110
agricar srl	08/05/2015	1	830
piccolo vincenzo	08/05/2015	2	8.120
wendy sarl	08/05/2015	2	3.990
camì gezim	08/05/2015	1	1.300
moscatelli snc	08/05/2015	1	4.900
papi stefano	08/05/2015	1	1.670

<b>totale cessioni IVG</b>	<b>21</b>	<b>50.250</b>
----------------------------	-----------	---------------

<b>totale generale</b>	<b>68</b>	<b>139.269</b>
------------------------	-----------	----------------

Di seguito l'elenco dei cespiti rimasti invenduti, pari a n.136 pezzi, costituenti il lotto unico per il quale sono state sollecitate offerte.

UBICAZIONE	LOTTO	REF.	DESCRIZIONE	Data Immatricolazione
A 1 SOTTO PALI	unico	1	FIAT SCUDO (CY735FN)	28-nov-05
A 1 SOTTO PALI	unico	2	IVECO 35.8 (BT117HY)	23-apr-01
A 2 SOTTO PALI	unico	3	MITSUBISHI (CE335DN)	24-nov-03
A 2 SOTTO PALI	unico	4	FIAT PUNTO (CW353WZ)	14-Sep-05
A 2 SOTTO PALI	unico	5	CITROEN (BV179XX)	03-Jan-03
A 2 SOTTO PALI	unico	6	FIAT PUNTO (CY746FN)	29-nov-05
AA 1 PIAZZALE PALI	unico	7	FIAT PUNTO (DE945KA)	9-nov-06
AA 1 PIAZZALE PALI	unico	8	MAGIRUS 190 (EB789TG)	16-lug-99
AC 0 PIAZZALE PALI	unico	9	CITROEN JUMPY (CY946FM)	24-Oct-05
AC 0 PIAZZALE PALI	unico	10	FIAT SCUDO (CA864WX)	10-feb-03
AC 0 PIAZZALE PALI	unico	11	FORD TRANSIT (CS524KM)	4-feb-05
AC 0 PIAZZALE PALI	unico	12	SCAM SM35 (CC691LG)	03-Oct-02
AD 0 PIAZZALE PALI	unico	13	FIAT DUCATO (BV005XY)	27-Jan-03
AE 0 PIAZZALE PALI	unico	14	FIAT DOBLO' (DS270XX)	08-Jan-09
AE 0 PIAZZALE PALI	unico	15	FIAT DOBLO (DL457NM)	16-Oct-07
AE 0 PIAZZALE PALI	unico	16	FIAT DOBLO (DL476NM)	17-Oct-07
AE 0 PIAZZALE PALI	unico	17	FIAT PUNTO (DL597NM)	13-nov-07
AE 0 PIAZZALE PALI	unico	18	FIAT PUNTO (DL629NM)	13-nov-07
AE 0 PIAZZALE PALI	unico	19	FIAT PANDA (DS004XX)	11-nov-08
AE 0 PIAZZALE PALI	unico	20	FIAT DOBLO' (DS271XX)	01-Jan-09
AE 0 PIAZZALE PALI	unico	21	FIAT DOBLO' (DS324XX)	20-Jan-09
AH 0 MAGAZZINO	unico	22	FIAT 190 (DW227VH)	29-mar-89
AN 0 PARCHEGGIO	unico	23	FIAT DUCATO (CA891WX)	18-feb-03
AO 0 PARCHEGGIO	unico	24	CITROEN C3 (DK579BJ)	10-Jul-07
AO 0 PARCHEGGIO	unico	25	FIAT PANDA (DS456BH)	26-Sep-08
AO 0 PARCHEGGIO	unico	26	FORD TRANSIT (DP305EL)	10-Jun-08
AP 0 PARCHEGGIO	unico	27	IVECO 35.8 (BL967BP)	23-May-00
AP 0 PARCHEGGIO	unico	28	CITROEN JUMPER (DN875EE)	8-apr-08
AQ 0 OFFICINA	unico	29	CITROEN JUMPY (DL581NP)	29-nov-07
AS 0 OFFICINA	unico	30	BONETTI F100 (FIF40979)	21-feb-86
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	31	FIAT PUNTO (DF861NJ)	28-nov-06
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	32	FIAT DOBLO (DS444BH)	26-Sep-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	33	FIAT DOBLO (DS446BH)	26-Sep-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	34	FIAT DOBLO (DS449BH)	26-Sep-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	35	FIAT DOBLO' (DS261XX)	08-Jan-09
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	36	FIAT DOBLO (DK971BK)	18-Sep-07
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	37	FIAT PUNTO (DM750AE)	08-Jan-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	38	FIAT PANDA (DS995XW)	1-nov-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	39	FIAT PANDA (DS103XX)	1-nov-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	40	FIAT DOBLO' (DS272XX)	01-Jan-09
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	41	FIAT DOBLO' (DS330XX)	20-Jan-09
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	42	FIAT DOBLO (DS334XX)	20-Jan-09
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	43	FIAT DOBLO' (DS335XX)	20-Jan-09
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	44	FIAT DOBLO (DS321XX)	27-Jan-09
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	45	FIAT DOBLO' (DT252YD)	27-Jan-09
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	46	FIAT DOBLO (CY453FN)	20-Sep-05
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	47	FIAT PANDA (DS431BH)	26-Sep-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	48	FIAT PANDA (DS432BH)	01-Sep-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	49	FIAT PANDA (DS453BH)	01-Sep-08
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	50	FORD MONDEO (DA290FA)	30-Jan-06
AU 0 LOTTO 11 EST	unico	51	CITROEN BERLINGO (DB237HB)	06-Jun-06
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	52	FORD FOCUS W (CY519FP)	21-nov-05
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	53	FORD MONDEO (CY028NF)	15-Dec-05

UBICAZIONE	LOTTO	REF.	DESCRIZIONE	Data Immatricolazione
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	54	CITROEN JUMPY (CY623FM)	30-Sep-05
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	55	FIAT DUCATO (CM336DV)	08-Jan-04
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	56	FORD FOCUS W (CY515FP)	21-nov-05
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	57	FIAT DOBLO (DK973BK)	18-Sep-07
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	58	FIAT DOBLO (DL447NM)	16-Oct-07
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	59	FIAT DOBLO (DL489NM)	17-Oct-07
AV 0 LOTTO 11 INT	unico	60	FIAT DOBLO (DL490NM)	17-Oct-07
AW 0 VIA MOLINARA	unico	61	FORD MONDEO (CW508WX)	28-Jun-05
AW 0 VIA MOLINARA	unico	62	FIAT PUNTO (CY532FN)	13-Oct-05
AZ 0 LOTTO 6	unico	63	IVECO 35.8 (BT389HY)	09-May-01
AZ 0 LOTTO 6	unico	64	IVECO 35.8 (BR140DW)	2-mar-01
AZ 0 LOTTO 6	unico	65	IVECO 35.8 (BT121HY)	23-apr-01
AZ 0 LOTTO 6	unico	66	IVECO 35E10 (BM938VY)	27-Oct-00
AZ 0 LOTTO 6	unico	67	IVECO 35.8 (BT394HY)	09-May-01
AZ 0 LOTTO 6	unico	68	IVECO 35.8 (BB056YY)	4-feb-99
AZ 0 LOTTO 6	unico	69	FIAT SCUDDO (DT260YD)	27-Jan-09
AZ 0 LOTTO 6	unico	70	IVECO 35.8 (BR136DW)	2-mar-01
AZ 0 LOTTO 6	unico	71	IVECO 35.8 (AP943HA)	7-nov-97
B 1 SOTTO PALI	unico	72	FIAT PUNTO (DE941KA)	9-nov-06
B 1 SOTTO PALI	unico	73	FIAT DOBLO (CY459FN)	29-Sep-05
B 1 SOTTO PALI	unico	74	CITROEN BERLINGO (DA782FD)	3-apr-06
D 1 SOTTO PALI	unico	75	FIAT SCUDDO (DA658FC)	5-mar-06
D 1 SOTTO PALI	unico	76	FIAT DOBLO (DL484NM)	17-Oct-07
D 1 SOTTO PALI	unico	77	FIAT DOBLO (DD232AB)	25-Jul-06
D 1 SOTTO PALI	unico	78	FIAT DOBLO (DB967HA)	05-May-06
D 1 SOTTO PALI	unico	79	FIAT DOBLO (DF043NK)	02-Jan-07
D 1 SOTTO PALI	unico	80	FIAT PUNTO (CY530FN)	13-Oct-05
D 1 SOTTO PALI	unico	81	CITROEN JUMPY (CY620FM)	30-Sep-05
D 2 SOTTO PALI	unico	82	FORD WAG (CH159HB)	01-Oct-03
E 1 SOTTO PALI	unico	83	FIAT PUNTO (DL595NM)	13-nov-07
E 1 SOTTO PALI	unico	84	TATA (BZ903KF)	13-mar-02
E 1 SOTTO PALI	unico	85	FIAT PUNTO (DL598NM)	1-nov-07
E 1 SOTTO PALI	unico	86	CITROEN JUMPY (CY621FM)	30-Sep-05
E 1 SOTTO PALI	unico	87	FIAT PUNTO (DA652FC)	6-mar-06
E 2 SOTTO PALI	unico	88	IVECO 35.8 (AK544SV)	11-feb-97
F 1 SOTTO PALI	unico	89	FIAT PANDA (DS455BH)	26-Sep-08
F 1 SOTTO PALI	unico	90	FIAT DOBLO' (DS007XX)	11-nov-08
F 1 SOTTO PALI	unico	91	FIAT PUNTO (CF207MC)	29-May-03
F 1 SOTTO PALI	unico	92	CITROEN C3 (DK578BJ)	10-Jul-07
F 2 SOTTO PALI	unico	93	IVECO 35.8 (BR144DW)	2-mar-01
G 1 SOTTO PALI	unico	94	FIAT PUNTO (DF867NJ)	28-nov-06
G 1 SOTTO PALI	unico	95	FIAT DOBLO (DS440BH)	26-Sep-08
G 1 SOTTO PALI	unico	96	FIAT PANDA (DS433BH)	26-Sep-08
H 1 SOTTO PALI	unico	97	FIAT DOBLO (CY455FN)	29-Sep-05
H 2 SOTTO PALI	unico	98	IVECO 30E9 (BR138DW)	2-mar-01
I 1 SOTTO PALI	unico	99	CITROEN JUMPY (DL582NP)	29-nov-07
I 1 SOTTO PALI	unico	100	CITROEN JUMPY (CY619FM)	30-Sep-05

UBICAZIONE	LOTTO	REF.	DESCRIZIONE	Data Immatricolazione
I 1 SOTTO PALI	unico	101	IVECO 35.8 (CK900XP)	24-feb-04
I 1 SOTTO PALI	unico	102	FIAT DOBLO (DL585NM)	13-nov-07
L 1 SOTTO PALI	unico	103	FIAT DUCATO (CA892WX)	18-feb-03
L 1 SOTTO PALI	unico	104	FIAT DUCATO (CA893WX)	18-feb-03
L 1 SOTTO PALI	unico	105	FIAT DUCATO (DA849FC)	3-apr-06
L 2 SOTTO PALI	unico	106	IVECO 35.8 (BT112HY)	23-apr-01
M 1 SOTTO PALI	unico	107	IVECO 35.8 (BT120HY)	23-apr-01
M 1 SOTTO PALI	unico	108	CITROEN C3 (DK580BJ)	10-Jul-07
M 1 SOTTO PALI	unico	109	FIAT DUCATO (DL496NM)	17-Oct-07
P 1 SOTTO PALI	unico	110	IVECO 50 (CJ699FD)	25-nov-03
P 1 SOTTO PALI	unico	111	RENAULT MASTER (BN643FD)	19-Sep-00
R 0 SOTTO PALI	unico	112	MITSUBISHI (CE336DN)	24-nov-03
R 0 SOTTO PALI	unico	113	ADIGE 25 (LI011954)	2-mar-90
S 0 SOTTO PALI	unico	114	FIAT PANDA (DS012XX)	1-nov-08
T 0 SOTTO PALI	unico	115	FIAT DOBLO (DF045NK)	02-Jan-07
T 0 SOTTO PALI	unico	116	FIAT DOBLO (DL452NM)	16-Oct-07
T 0 SOTTO PALI	unico	117	FIAT DOBLO' (DT299YD)	29-Jan-09
T 0 SOTTO PALI	unico	118	FIAT DOBLO (DL494NM)	17-Oct-07
U 0 SOTTO PALI	unico	119	CITROEN (CC519LL)	18-feb-03
U 0 SOTTO PALI	unico	120	FIAT PUNTO (DL592NM)	13-nov-07
U 0 SOTTO PALI	unico	121	FIAT PUNTO (CA917WX)	25-feb-03
U 0 SOTTO PALI	unico	122	FIAT DOBLO (CM718DV)	30-Jan-04
U 0 SOTTO PALI	unico	123	FIAT PANDA (DS002XX)	11-nov-08
V 0 SOTTO PALI	unico	124	SCAM SM35 (CC690LG)	03-Oct-02
V 0 SOTTO PALI	unico	125	FIAT PUNTO (DL614NM)	13-nov-07
V 0 SOTTO PALI	unico	126	FIAT DOBLO' (DS338XX)	20-Jan-09
V 0 SOTTO PALI	unico	127	FIAT DOBLO' (DS322XX)	27-Jan-09
Z 0 SOTTO PALI	unico	128	FIAT DOBLO (DL455NM)	16-Oct-07
CANTIERE DI PISA	unico	129	FIAT DOBLO (DM752AE)	08-Jan-08
CANTIERE DI PISA	unico	130	FIAT PUNTO (DL600NM)	13-nov-07
CANTIERE DI PISA	unico	131	IVECO 35.8 (BR139DW)	1-mar-01
CANTIERE DI PISA	unico	132	FIAT DOBLO' (DS276XX)	08-Jan-09
CANTIERE DI PISA	unico	133	FIAT DOBLO (DS438BH)	26-Sep-08
CANTIERE DI PISA	unico	134	FIAT DOBLO (DA665FC)	1-mar-06
CANTIERE DI PISA	unico	135	FIAT DOBLO (DF037NK)	01-Jan-07
OFF. GNP DI PISA	unico	136	IVECO 35.8 (BR132DW)	2-mar-01

Al 15 febbraio 2016 sono pervenute n. 4 proposte di acquisto per l'unico lotto, come di seguito dettagliate:

1. Offerta di Ciampi Srl, società di San Giorgio del Sannio (BN) per un importo di euro 51.120 oltre iva;
2. Offerta di TD&RM Commoditi Ltd, società con sede a Londra, per un importo di euro 50.000 oltre iva;
3. Offerta di Pit Stop Srl, società di Civitella in Val di Chiana (AR), per un importo di euro 35.000.
4. Offerta di Costruzioni Il Giglio Srl, società di Canossa (RE), per un importo di euro 30.000;

Stante la presenza delle predette proposte di acquisto si è provveduto ad indire una gara tra i vari offerenti estendendola anche ad altri eventuali soggetti al prezzo base di € 51.120,00 (il prezzo base è stato determinato sulla scorta dell'offerta più alta pervenuta).

In data 23 marzo 2016 si è aggiudicato il lotto summenzionato, al termine di una gara tra i vari offerenti la società TRACTOR SRL, con sede in San Giorgio del Sannio (BN) alla via Cesine n.1 per l'importo di € 139.000.

La società in questione ha prestato la cauzione di € 7.668,00, regolarmente introitata dalla procedura, ma non ha proceduto al versamento del rimanente.

La cauzione è stata introitata dalla procedura (ovviamente nessun immobile è stato consegnato all'aggiudicatario inadempiente).

Si è provveduto ad indire nuova gara per la vendita degli automezzi residui.

### **2.3 Vendita beni immobili.**

Tra le attività svolte in relazione alla gestione delle proprietà immobiliari, si segnala l'invio di missive contenenti la richiesta di applicazione ai diversi Enti Comunali, ove sono ubicati gli immobili, del regime di sospensione di esigibilità dell'IMU/ICI fino al decreto di trasferimento degli immobili.

Tale attività è stata svolta sia in funzione preventiva (comune di Roma Capitale) che in funzione "difensiva" (comuni di Arezzo, Scandicci, Pieve Santo Stefano), con la finalità di ottenere lo sgravio e la contestuale sospensione di ruoli e/o cartelle di pagamento pervenute alle diverse società in a.s. proprietarie di immobili, così da differire l'esigibilità dei tributi alla data del decreto di trasferimento degli immobili.

Alcuni Comuni hanno prontamente recepito le relative missive procedendo a comunicare i relativi sgravi inerenti le sanzioni in precedenza comminate.

Altra significativa attività è quella relativa alla messa in sicurezza degli immobili, alla definizione dei vari problemi di natura amministrativa riguardanti alcuni di essi (discorso a parte merita quello di proprietà di Ciet sito in Roma alla via Di Donnaolimpia) nonché alla valutazione degli stessi al fine di una vendita secondo procedure competitive.

Di seguito si riporta un prospetto riepilogativo dei vari immobili:

#### **Riepilogo immobili di proprietà delle società del gruppo Mancini**

<b>Società</b>	<b>n. Comune Ubicazione, località, ecc. piano vani mq ctg. quota dati catastali</b>
<b>Mancini Re srl in as</b>	PISA via Giuseppe Ravizza,16 - opificio+locali
Mancini Re srl in as	<b>b) TERRENI</b>
Mancini Re srl in as	PISA lotto
Mancini Re srl in as	<b>a) FABBRICATI</b>
Mancini Re srl in as	ASCOLI PICENO fraz. MARINO del TRONTO - opificio+uffici
Mancini Re srl in as	<b>b) TERRENI</b>
Mancini Re srl in as	ASCOLI PICENO
Mancini Re srl in as	<b>a) FABBRICATI</b>
Mancini Re srl in as	FERMO contrada Ete Caldarette,17 -opificio T D/7 INT. fgl.101 pc.102/19.
Mancini Re srl in as	<b>a) FABBRICATI</b>
Mancini Re srl in as	FOSSATO di VICO via Colle Molinello, sn - appartamenti+garages
Mancini Re srl in as	FOSSATO di VICO via Osteria del Gatto, sn -appartamenti
Mancini Re srl in as	<b>b) TERRENI</b>
Mancini Re srl in as	FOSSATO di VICO Lotti edif.
Mancini Re srl in as	<b>a) FABBRICATI</b>
Mancini Re srl in as	FIRENZE via Giorgio La Pira, 11-13 -locale T 21 C/2 INT. Fgl.159 pc.738/2.
Mancini Re srl in as	SCANDICCI via dei Pratoni, 19 -locale T 72 C/2 INT. fgl.6 pc.921/500.
Mancini Re srl in as	<b>b) TERRENI</b>

Mancini Re srl in as	FONTANELLATO terreno 38 67 INT. fgl.52 pc.71.
Mancini Re srl in as	<b>a) FABBRICATI</b>
Mancini Re srl in as	AREZZO loc. Platantico,26 1 5,0 A/3 INT. Fgl.18 pc.273/5.
Mancini Re srl in as	AREZZO via Molinara, sn garages+vani tecnici
Mancini Re srl in as	AREZZO loc. Chiani n.16 -area urbana T 389 INT. Fgl.28 pc.311.
Mancini Re srl in as	AREZZO loc. Chiani, sn -area urbana T 370 INT. Fgl.28 pc.341.
Mancini Re srl in as	AREZZO via Romea,68 -opificio T-1 D/7 INT. Fgl.18 pc.273/14 (ex sub 13)
Mancini Re srl in as	AREZZO via Romea, sn -in corso costruzione T INT. Fgl.18 pc.273/15 (ex sub 13)
Mancini Re srl in as	AREZZO via Ombrone, sn garages
Mancini Re srl in as	AREZZO Via Libia s.n. garages
Mancini Re srl in as	AREZZO via Emilio Vezzosi,23 appartamento
Mancini Re srl in as	AREZZO loc. Carbonaia, sn - in corso costruzione
Mancini Re srl in as	SANSEPOLCRO fraz. GRICIGNANO,121 - area urbana
Mancini Re srl in as	SANSEPOLCRO via di Palazzolo, sn - area urbana
Mancini Re srl in as	PIEVE SANTO STEFANO via San Francesco,4 – abitazioni
Mancini Re srl in as	FOIANO della CHIANA via Farniole, sn - area urbana+uff+opificio
Mancini Re srl in as	AREZZO via San Lorentino,60 miniappartamenti
Mancini Re srl in as	AREZZO VALDICHIANA terreni
Mancini Re srl in as	AREZZO VALDARNO terreni
Mancini Re srl in as	SANSEPOLCRO terreni
Mancini Re srl in as	AREZZO VALCERFONE terreni
<b>Sicurt SpA in as</b>	<b>n. Comune Ubicazione, località, ecc. piano vani mq ctg. quota dati catastali</b>
Sicurt SpA in as	FOSSATO di VICO via Eugubina - opificio T D/2 INT. fgl.28 pc.187/5.
Sicurt SpA in as	<b>a) FABBRICATI</b>
Sicurt SpA in as	FIRENZE via Panciatichi - abitazione+garage
Sicurt SpA in as	<b>a) FABBRICATI</b>
Sicurt SpA in as	AREZZO loc. Carbonaia, sn - in corso costruz.+ area urbana
Sicurt SpA in as	AREZZO via Molinara - locale T 70 C/3 987,759/1000 fgl.28 pc.290/5.
Sicurt SpA in as	PIEVE SANTO STEFANO via San Francesco,4 - abitazioni in conproprietà Mancini RE
Sicurt SpA in as	<b>b) TERRENI</b>
Sicurt SpA in as	AREZZO Valdichiana
<b>Cometi SpA in as</b>	<b>n. Comune Ubicazione, località, ecc. piano vani mq ctg. quota dati catastali</b>
Cometi SpA in as	<b>a) FABBRICATI</b>
Cometi SpA in as	AREZZO via dei Gelsi - in corso di costruzione T - INT. fgl.88 pc.453/4.
Cometi SpA in as	SANSEPOLCRO zona ind.le Fiumicello,19 -opificio+uffici
Cometi SpA in as	SANSEPOLCRO zona ind.le Fiumicello,7 - uffici T-1-2 13,0 A/10 INT. fgl.41 pc.81/5.
Cometi SpA in as	SANSEPOLCRO via degli industriali, 28 -opificio+uffici
Cometi SpA in as	<b>b) TERRENI</b>
Cometi SpA in as	SANSEPOLCRO lotto edif. 7 61 INT. fgl.81 pc.431.
<b>Ciet Impianti SpA in as</b>	<b>n. Comune Ubicazione, località, ecc. piano vani mq ctg. quota dati catastali</b>
Ciet Impianti SpA in as	<b>a) FABBRICATI</b>

Ciet Impianti SpA in as ROMA - area urbana+edific in costruz.

Di seguito si riportata, invece, il prospetto dei beni immobili la cui vendita è fissata per il giorno 26 gennaio 2017.

**A) Immobili di proprietà di Mancini RE**

Lotto	Descrizione	Sede	Indirizzo	Dati Catastali; Cat.	Sup. Mq.	Prezzo base
1	Appartamento civile abitazione posto al primo piano. Intera proprietà	Arezzo	Via San Lorentino 60	Fg 172,ptc 63 sub 5, cat. A/3	71,33	€ 144.000
2	Appartamento civile abitaz. posto al secondo piano Intera proprietà	Arezzo	Via San Lorentino n° 60	Fg 172,ptc 63 sub 6, cat. A/3	80,43	€ 170.000
7	N. 2 capannoni dei quali uno diviso in più ambienti con un corridoio, quattro uffici, spogliatoi, wc, magazzini e un grande vano diviso in due ambienti con una parete metallica, l'altro invece composto da un unico ampio locale adibito in passato ad autorimessa dei mezzi. ,il tutto con corte di pertinenza circostante.	Ascoli Piceno	Frazione Marino del Tronto	Fg 81 ptc 216, cat. D/7	Cap. 1.371 mq Corte 3.420 mq	€ 540.000
8	Terreno edificabile parzialmente asfaltato posto in aderenza al lotto n.7. La zona dove è ubicato l'immobile è prettamente a carattere industriale/artigianale.	Ascoli Piceno	Frazione Marino del Tronto	Fg 81 ptc 217 Classe 2 Fg. 81 ptc 221 Classe U, Terr - Edif	Ptc 217 mq 2.680 mq Ptc.221 mq 500	€ 250.000
9	N.3 terreni edificabili sui quali insiste un fabbricato pluripiano allo stato rustico.	Pisa	Via G. Ravizza	Fg. 59, ptc 276, 626,627	2050	€ 1.152.000
10	Nove posti auto (mq catastali 10 l'uno) nel resede della particella 624 in area a vocazione produttiva, nella periferia est di Pisa in Zona Ospedaletto.	Pisa	Via Ravizza 16, Loc. Ospedaletto	Fg 59 part 624 sub 27 - 28 -29 - 30 - 31 - 33 - 34 - 35 - 36, cat. C/6	90 mq	€ 45.000
11	Fabbricato industriale elevato di due piani fuori Adiacente lotto di terreno edificabile con manufatto in corso di costruzione di cui al lotto n.9.	Pisa	Via Ravizza 16, Loc. Ospedaletto	Fg 59 part 72 sub 1 - 2 cat. D/1	P. terra mq 490,00 P primo	€ 525.000
12	Locale ad uso magazzino con annesso tettoie e terreno esclusivo	Firenze	Via La Pira 11	Fg. 159, ptc. 464 sub 2 - Fg. 159 ptc. 738 sub 2, cat. C/2	265 mq	€ 79.000
13	Capannone industriale composto da ampio laboratorio, sal riunioni, locale multiuso, posto in aderenza al capannone di cui al lotto	Fermo	Contrada Caldaretta	Fg.101 ptc.102 sub 19 ,cat. D/7	632 mq	€ 190.000
14	Capannone industriale composto da un laboratorio, un ufficio ed un locale servizi al piano terra, due uffici al piano ammezzato, posto in aderenza al capannone di cui al lotto	Fermo	Contrada Caldaretta	Fg. 101 ptc 102 sub 20, cat. D/7	402 mq	€ 121.000
15	Locale ad uso magazzino con annesso terreno, resede esclusivo	Scandicci (FI)	Via Pratoni n.19	Fg. 6 Ptc 921, sub 500 - cat. C/2	72 mq 2176 mq (terreno)	€ 138.000
17	Complesso immobiliare costituito da capannone industriale ad un piano fuori terra, palazzina uffici a tre piani fuori terra, due corpi accessori costituiti da depositi ad un piano fuori terra, oltre al resede costituente scoperto di pertinenza comune a tutti i manufatti	Foiano della Chiana	Località "Farniole"	Fg. 36, ptc 625, sub 3, Cat C/2 ; ptc. 988 cat Area Urbana	Intero lotto mq 3.200	€ 455.500

18	Complesso costituito da (a) capannone industriale adibito ad magazzino ad un piano; (b) capannone industriale adibito ad officina; (c) palazzina a due piani adibiti ad uffici ed abitazione; (d) capannon industriale costituito da un unico locale fuori terra; (e) fabbricato in costruzione composto da piano seminterrato ad uso deposito e dai piani rialzato, primo e secondo destinati ad ufficio.	Arezzo	Via Romea n.68 – Loc. Pratantico	Fg.18, ptc 273, sub 14, 15, cat. D/7; A/3	A 625mq B 479mq C 460mq D 402mq E 1395 mq	€ 2.695.000
----	--	--------	-------------------------------------	--	--	-------------

### B) Immobili in comproprietà tra Mancini RE e Sicurt

Lotto	Descrizione	Sede	Indirizzo	Dati Catastali; Cat.	Sup. Mq.	Prezzo base
3	Appartamento civile abitaz. posto al piano primo, con cantina Intera proprietà	Pieve Santo Stefano(AR)	Via San Francesco n° 4 interno C	Fg 92, ptc 194 sub 9, cat. A/3	57,63	€ 62.200
4	Appartamento civile abitaz. posto al piano secondo, con cantina Intera proprietà	Pieve Santo Stefano(AR)	Via San Francesco n° 4 interno D	Fg 92, ptc 194 sub 7, cat. A/3	64,60	€ 69.550
5	Appartamento civile abitaz., con cantina. Intera proprietà	Pieve Santo Stefano(AR)	Via San Francesco n° 4 interno E	Fg 92, ptc 194 sub 8, cat. A/3	51,95	€ 58.700
6	Appartamento civile abitaz. , con cantina. Intera proprietà.	Pieve Santo Stefano(AR)	Via San Francesco n° 4 interno F	Fg 92, ptc 194 sub 10, cat. A/3	57,10	€ 65.000

### C) Immobili di proprietà di Sicurt

Lotto	Descrizione	Sede	Indirizzo	Dati Catastali; Cat.	Sup. Mq.	Prezzo base
16	Nuda proprietà di appartamento al terzo piano con annesso box ; vani 5,5 , il box al seminterrato	Firenze	Via Panciatici n.56/7	Fg.23 ptc 144 sub 130 abitaz. Fg. 23 ptc 144 sub 220 box, cat. A/3	130 mq 15 mq	€ 241.000

### D) Immobili di proprietà di Cometi

Lotto	Descrizione	Sede	Indirizzo	Dati Catastali; Cat.	Sup. Mq.	Prezzo base
19	Villetta quadrifamiliare di nuova costruzione allo stato grezzo	Arezzo	Via Gelsi 44	Fg.88 ptc 453 sub.4 Cat F/3	83,80 mq	€ 118.500
20	Edificio su 3 piani fuori terra. PT occupato dalla sala reception oltre al locale ufficio; PP e PS destinati interamente ad ufficio.	San Sepolcro (AR)	Zona Industriale Fiumicello 7	Fg. 41, ptc 81, sub 5 cat A/10, vani 13	416 mq	€ 323.000
21	Capannone industriale dotato di area esterna solo in parte asfaltata con zona separate per uffici	San Sepolcro (AR)	Zona Industriale Fiumicello 7	Fg. 41, ptc. 154, 155 sub 4,5,6,7, cat D/7; A/10; F/1	1.710 mq 1.715 mq 294 mq 3.845 mq	€ 855.000

#### 2.4. Immobile di proprietà di Ciet Impianti sito in Roma alla via Di Donna Olimpia.

Ciet Impianti SPA è proprietaria di uno stabile (stimato, in occasione dell'accesso alla procedura di concordato preventivo, molto generosamente circa € 2.400.000) in corso di costruzione in Roma alla via di Donna Olimpia snc; tale proprietà consiste in un terreno in forte pendenza (di fatto una scarpata fra due strade parallele con un dislivello di circa 20 metri). Su tale terreno insisteva un fabbricato fatiscente di circa 300 mq.; con procedura DIA, il IX dipartimento del Comune di Roma autorizzava la demolizione e la ricostruzione di detto fabbricato ed inoltre la realizzazione di posti auto interrati pertinenziali ( 7 piani).

Successivamente alla fase autorizzativa la pratica diveniva di pertinenza del XII Municipio del Comune di

Roma che rilevava, in data precedente all'inizio dall'AS, una esecuzione difforme dal progetto attivando in tale modo, tramite la Procura della Repubblica di Roma, il sequestro del cantiere e l'avvio del procedimento penale a carico del legale rappresentante di allora.

Lo scrivente si è attivato, sin dall'inizio della procedura, per rimuovere le difformità in maniera da rendere commerciabile il bene onde risolvere sia l'abuso edilizio sia la grave situazione igienico/sanitaria venutasi a creare nel febbraio 2014 (quando a causa del maltempo, due piani interrati sotto il piano stradale di via di Donna Olimpia furono invasi dai liquami di fogna fuoriusciti da alcuni pozzetti del cantiere non correttamente mantenuti). Sul predetto terreno, di fatto, esisteva una enorme fossa biologica a cielo aperto contenente circa 1.500.000 di mc di liquami di origine organica. In più lo stato di abbandono, in cui si trovava all'inizio della procedura, aveva comportato il totale degrado delle opere di sicurezza facendolo divenire un ricovero per senzatetto e tossicodipendenti.

Allo stato parte di tali difformità sono state eliminate con alcuni interventi promossi dalla procedura di cui si è dato conto nelle relative comunicazioni al MiSE; per l'eliminazione delle restanti difformità si è dovuto procedere ad una riprogettazione delle opere in linea sia con la realtà ante intervento che con gli orientamenti dell'amministrazione concedente.

Solo a seguito di questo secondo intervento di demolizione di parte delle opere già realizzate l'amministrazione comunale rilascerà alla Procura della Repubblica il parere favorevole al definitivo dissequestro del cantiere indispensabile per la successiva vendita del complesso.

Lo scrivente si è attivato, pertanto, per procedere con il secondo definitivo intervento al fine di scongiurare l'incombente pericolo rappresentato dalla minacciata acquisizione al patrimonio comunale del complesso "urbanisticamente irregolare" e per questo oggetto di sequestro (paventata già dal Comune di Roma).

Più precisamente lo scrivente, così come pubblicato sul sito della procedura, in data 9 giugno 2016 ha conferito, dopo l'espletamento di una gara, incarico alla impresa edile Restaurando SRL di effettuare i lavori di demolizione sulla predetta struttura. L'importo risultante dal computo metrico estimativo posto a base di gara è di € 118.016,00. La ditta in questione ha offerto il miglior preventivo con ribasso del 26,50% per un corrispettivo finale di € 86.742,41 con termine del 31 luglio 2016 per la cessazione dei lavori.

La società in questione ha cessato i lavori in data 14 luglio 2017. Terminati i lavori predetti e posta in essere la complementare attività avente natura prevalentemente amministrativa si è ottenuto il dissequestro nel novembre 2016. Si è provveduto pertanto a porre in vendita il predetto fabbricato: gara prevista per il giorno 21 marzo 2017 dinanzi al Notaio di Roma dott.ssa Vittoria Beccia.

## **2.5 Locazioni in corso.**

La procedura ha in corso vari contratti di locazione, nella veste di locatore, aventi ad oggetto immobili funzionali all'attività di impresa di Econet/Cometi SRL (aggiudicatari dei complessi aziendali) e nelle vesti di conduttore di siti poi concessi in locazione ad INWITT.

### **2.5.1 Mancini Re**

Di seguito il prospetto dove Mancini Re risulta conduttrice; a seguire quello invece dove risulta locatrice.

Locatario	Località	Descrizione	Canone	Importo
Piacenza Expo	Piacenza	Sito TIM INWUIT	Annuo	18052,00
Com. Gatteo	Gatteo	Sito TIM INWUIT	Annuo	10461,00

Gorrfini Bruno	Pieve S.Stefano	Sito TIM INWUIT	Annuo	9640,00
Elettron. CF	Caprese Michelang	Sito TIM INWUIT	Annuo	17700,00
Maremmani Fab	Castiglion del Lago	Sito TIM INWUIT	Annuo	7740,00
Marsili Enrico	Petritoli	Sito TIM INWUIT	Annuo	10924,00
Guerrini G.	Fermo	Sito TIM INWUIT	Annuo	10392,00
Silvestroni Patrig	Falconara Marittima	Sito TIM INWUIT	Annuo	11032,00
Mottura Giorgio	Civitella D'Agliano	Sito TIM INWUIT	Annuo	8000,00
Busello Ruiu	Mentana	Sito TIM INWUIT	Annuo	6620,00
Bianco Nicol.	<u>San Vito</u>	Sito TIM INWUIT	Annuo	7016,00
Com. Martinsic	MartinSicuro	Sito TIM INWUIT	Annuo	13500,00
IDSC	Castel Frentano	Sito TIM INWUIT	Annuo	8725,00
Lazzerini M.L.	Macerata	Sito TIM INWUIT	Annuo	12.344,00

Locazioni attive

Conduttore	Località	Descrizione	Canone	Importo
Econet	Via Romea 68 Arezzo	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	11700,00
Econet	Ponte Chiani Arezzo	Uffici	Trimestrale	8700,00
Econet	Figline V.Arno	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	4800,00
Econet	Foiano della Chiana	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	9600,00
Econet	Monteriggioni (SI)	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	6750,00
Econet	Pisa-Ospedaletto	Uff. Magaz. Terr.	Trimestrale	7200,00
COMETI	S.Sepolcro	Terreno	Mensile	300,00
Banelli/Manc	Via Libia Arezzo	Appartamento	Mensile	500,00

Wireless-Inwit	Piacenza	Sito-Tim	Annuo	21284,00
Wireless-Inwit	Gatteo	Sito-Tim	Annuo	14606,88
Wireless-Inwit	Pieve S.Stefano	Sito-Tim	Annuo	8953,56
Wireless-Inwit	Caprese Michelang	Sito-Tim	Annuo	19574,16
Wireless-Inwit	Castiglion del Lago	Sito-Tim	Annuo	11004,12
Wireless-Inwit	Petritoli	Sito-Tim	Annuo	12838,08
Wireless-Inwit	Fermo	Sito-Tim	Annuo	12002,40
Wireless-Inwit	Falconara Marittima	Sito-Tim	Annuo	11483,52
Wireless-Inwit	Civitella D'Agliano	Sito-Tim	Annuo	10931,76
Wireless-Inwit	Mentana	Sito-Tim	Annuo	9129,24
Wireless-Inwit	<u>San Vito</u>	Sito-Tim	Annuo	11004,12
Wireless-Inwit	MartinSicuro	Sito-Tim	Annuo	17106,12
Wireless-Inwit	Castel Frentano	Sito-Tim	Annuo	12021,24
Wireless-Inwit	Macerata	Sito-Tim	Annuo	14680,00
CIET IMPIANTI	Via Romea Arezzo	Terreno	mensile	3000,00

Preme, però, precisare in ordine agli immobili di Figline Valdarno, Monteriggioni con egli stessi appartengano ad Unicredit Leasing, già Finneco. Mancini Re, intestataria dei contratti di leasing, aveva locato gli immobili a Ciet Impianti Spa. Con l'aggiudicazione dei complessi aziendali Econet ha proseguito l'attività di impresa di Ciet occupando i siti di proprietà della società di leasing e corrispondendo a Mancini Re gli importi su elencati. A sua volta Mancini Re ha corrisposto, in forza di relativo accordo sottoscritto il 30 giugno 2016, l'importo di € 1.500 mensile per ogni sito ad Unicredit Leasing fino al 31 dicembre 2016, termine di riconsegna dei siti da parte di Econet.

Alla data del 31 dicembre 2016 però Econet non ha ancora riconsegnato nulla ad Unicredit Leasing.

**2.5.2 Cometi SPA**

Di seguito il prospetto dove Cometi Spa risulta locatrice.

Conduttore	Località	Descrizione	Canone	Importo
COMETI srl	S.Sepolcro	Opificio	Mensile	10450,00

### **3. Giudizi.**

Di seguito si provvede ad un breve riepilogo delle cause in essere con l'indicazione dei dati ritenuti rilevanti.

#### **3.1. Mancini RE s.r.l.**

##### **1) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs Unicredit S.p.a.**

Ns. legale: Avv. Simona Cinerario

Valore: € 264.192,50

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott.ssa M. Grillo - NRG 3192/2016

Ultima udienza: 20 dicembre 2016

**Prossima Udienza: 07 febbraio 2017**

##### **2) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs Banelli Loredana**

Ns. legale: Avv. Simona Cinerario

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Valore: € 22.286,00

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott. C. Breggia - NRG 3188/2016

Ultima udienza: 15 dicembre 2016

**Prossima Udienza: 26 gennaio 2017**

##### **3) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs KPMG ADVISORY s.p.a.**

Ns. legale: Avv. Simona Cinerario

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Valore: € 20.000

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott. C. Breggia - NRG 3192/2016

Ultima udienza: 20 dicembre 2016

**Prossima Udienza: 07 febbraio 2017**

##### **4) Mancini Re S.r.l. in A.S. vs Mancini Piero**

Ns. legale: Avv. Grazia D'Alonzo

Oggetto della causa: Revocatoria fallimentare

Valore: € 22.053,00

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott. M. Grillo - NRG 3187/2016

Ultima udienza: 20 dicembre 2016

**Prossima Udienza: 07 febbraio 2017**

#### **3.1.1. – Mancini Re Giudizi definiti.**

***Mancini Re S.r.l. in A.S. vs MBF Edilizia S.p.A.***

Ns. legale: Avv. Vincenzo Floccari

Oggetto della causa: Causa ordinaria a seguito di convalida di sfratto per morosità

Valore: Euro 76.800

Tribunale: Arezzo - G.I. Dott.ssa M. Grillo - NRG 3675/2014

Ultima udienza: 17 novembre 2016

Data del Provvedimento che ha definito il giudizio: 18 gennaio 2016

Note: con sentenza del 18 novembre 2016, il Tribunale di Arezzo ha deciso la causa a seguito di lettura del dispositivo alla data del 17.11.2016.

***Mancini Re S.r.L. in A.S vs Mediocredito***

Ns. Legale: Avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: Revocatoria fallimentare

Valore della causa: € 59.000,00

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Marco Cecchi – R.G. 3191/2016

Ultima udienza: 20 dicembre 2016

Prossima udienza: 19 settembre 2017

Note: la causa è stata rinviata per la precisazione delle conclusioni

***Mancini Re S.r.L. in A.S. vs Tizzi Roberto***

Ns. Legale: Avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: Opposizione a decreto ingiuntivo

Valore ella causa: € 101.916,00

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Antonio Picardi – R.G. 1566/2012

Ultima udienza: 12 aprile 2016

Data del provvedimento che ha definito il giudizio: sentenza del 31 agosto 2016

**3.2. *Cometi S.p.A.***

**1) *Cometi S.p.A. in A.S. vs Fall. 2M S.r.l.***

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Azione Revocatoria ex art. 67 l. fall. avente per oggetto l'atto di cessione delle azioni della società Ferrosud S.p.A. in concordato preventivo a rogito notaio Cirianni di Arezzo del 7.9.2012 (rep. n. 16173, racc. n. 10835).

Valore: Euro 365.000,00

Tribunale di Arezzo – NRG 2381/14

Ultima udienza: 25.07.2016 rinvio per deposito CTU

**2) *Cometi S.p.A. in A.S. vs Fall. 2M S.r.l. e Dario Malena***

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Azione Revocatoria "a cascata" ex artt. 66 l. fall. e 2901 c.c. avente per oggetto il contratto di cessione delle azioni della società Ferrosud S.p.A. in concordato preventivo effettuato dalla società 2M in favore del sig. Dario Malena con atto a rogito notaio Cirianni di Arezzo del 14 aprile 2014 (rep. n. 19119, raccolta n. 12.874)

Valore: Indeterminabile

Tribunale di Arezzo – NRG 5157/14

Ultima udienza: 28 giugno 2016 per ammissione dei mezzi di prova

**Prossima Udienza: 17 gennaio 2017**

*NOTE: L'udienza del 17 gennaio 2017 è fissata al fine di verificare l'opportunità di procedere alla riunione di detto giudizio con il giudizio NRG 2381/2014 pendente innanzi al Tribunale di Arezzo.*

### **3) Cometi S.p.A. in A.S. vs Ferrosud S.p.A. in C.P.**

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Atto di citazione in opposizione alla scissione, ex artt. 2506 ter e 2503 c.c., della società Ferrosud S.p.A. in concordato preventivo

Valore: Indeterminabile

Tribunale di Potenza – NRG 3142/2013

**Prossima Udienza: 27 giugno 2017**

*Note: in conseguenza di numerosi rinvii disposti d'ufficio dal Tribunale di Potenza, ad oggi non si è ancora tenuta alcuna udienza. In data 22 febbraio 2016, la causa è stata ulteriormente rinviata all'udienza del 27 giugno 2017.*

### **4) Cometi S.p.A in A.S. vs Trenitalia-SACE-CFM-Ferrosud-Keller Elettromeccanica**

Ns. legale: avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: azione di regresso (702 bis c.p.c.)

Valore della causa: € 646.883,37

Autorità competente: Tribunale di Roma – dott. Giuseppe Cricenti – R.G. 23998/14

Ultima udienza: 23 novembre 2016 - riserva

**Prossima udienza: 18 aprile 2017**

*Note: il processo è stato interrotto in data 10 febbraio 2015 per sopravvenuto fallimento di Keller Elettromeccanica e riassunto il 13 aprile 2015 da SACE a scioglimento della riserva assunta all'ultima udienza il G.I. ha assegnato termini di cui all'art. 183 comma VI c.p.c. poi rinviando al 18.04.2017 per udienza ex art. 184 c.p.c.*

### **5) Cometi S.p.A. in A.S. vs LOGOS ELECTRIC SRL in liq.**

Ns. legale: Avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: decreto ingiuntivo opposto

Valore della causa: € 27.694,00

Autorità competente: Tribunale di Roma – dott. Simone Tablò – 32513/15 R.G.

Ultima udienza: 07.04.2016

**Prossima udienza: 27 dicembre 2017**

### ***3.2.1 Cometi s.p.a. - giudizi definiti.***

#### **Cometi S.p.A. in A.S. vs Dario Malena**

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Ricorso per sequestro conservativo ex artt. 2905, comma 2, c.c. e 671 c.p.c. delle azioni della società Ferrosud S.p.A. in concordato preventivo acquistate dal sig. Dario Malena con atto a rogito notaio Cirianni di Arezzo del 14 aprile 2014 (rep. n. 19119, raccolta n. 12.874);

Valore: Euro 400.000,00

Tribunale di Arezzo – NRG 5157-1/14

Ultima udienza: 10 novembre 2015

Data del Provvedimento che ha definito il giudizio: 18 novembre 2015

Note: con decreto del 18 novembre 2015, il Tribunale di Arezzo ha autorizzato “il sequestro conservativo delle n. 47500 azioni di Ferrosud S.p.a. in concordato preventivo, cedute da Cometi S.p.a e 2M S.r.l. con scrittura privata del 7.9.2012 a firme autenticate Notaio Francesco Cirianni (rep. n. 16173, raccolta n. 10835) e successivamente cedute a Malena Dario con scrittura privata del 14.4.2014 a firme autenticate Notaio Francesco Cirianni (rep. n. 19119, raccolta n. 12.874)”

#### **Cometi S.p.A. in A.S. vs Dario Malena**

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Esecuzione del sequestro conservativo ex artt. 2905, comma 2, c.c. e 671 c.p.c. delle azioni della società Ferrosud S.p.A. in concordato preventivo concesso dal Tribunale di Arezzo con decreto del 18 novembre 2015

Valore: Indeterminabile

Tribunale di Matera – NRG 1033/15

Ultima udienza: 22 gennaio 2016

Data del Provvedimento che ha definito il giudizio: 25 gennaio 2016

Note: con provvedimento del 25 gennaio 2016, il Tribunale di Matera ha disposto “che le quote sociali di cui alla resa dichiarazione restino vincolate agli effetti del sequestro conservativo autorizzato con provvedimento del Tribunale di Arezzo emesso il 18.11.2015”.

#### **Cometi S.p.A. in A.S. vs Dario Malena**

Ns. legale: Prof. Avv. Giustino Di Cecco.

Oggetto della controversia: Reclamo avverso il decreto di sequestro conservativo ex artt. 2905, comma 2, c.c. e 671 c.p.c. concesso dal Tribunale di Arezzo con decreto del 18 novembre 2015

Valore: Euro 400.000,00

Tribunale di Arezzo – NRG 4541/15

Ultima udienza: 29 gennaio 2016

Data del Provvedimento che ha definito il giudizio: 4 marzo 2016

Note: con decreto del 4 marzo 2016, il Tribunale di Arezzo ha rigettato il reclamo proposto da Dario Malena, rinviando per la definizione delle spese all'esito del giudizio di merito.

### **Cometi S.p.A. in A.S. vs M.B.F. Edilizia S.p.A. in concordato preventivo**

Ns. legale: Avv. Marinella Moramarco.

Oggetto della controversia: reclamo ex art. 183 l. fall. avverso il decreto di omologazione depositato in data 27 febbraio 2015 con cui il Tribunale di Arezzo ha omologato, ex art. 180 l. fall., il Concordato Preventivo n. 37/13 della M.B.F. Edilizia S.p.A.

Valore: Indeterminabile

Tribunale: Corte d'Appello di Firenze – NRG 277/15 VG

Ultima udienza: 8 gennaio 2016

Data del Provvedimento che ha definito il giudizio: 8 marzo 2016

Osservazioni: con decreto del 8 marzo 2016, la Corte d'Appello di Firenze ha revocato il decreto di omologazione del Concordato Preventivo n. 37/13 della M.B.F. Edilizia S.p.A., condannando altresì la reclamata a rifondere alla reclamante le spese di lite.

### **Cometi s.p.a. in a.s. vs Finmek**

Ns. legale: Avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: Revocatoria fallimentare

Valore della causa: € 337.292,45

Autorità competente: Tribunale di Padova – R.G. 2973/2009

Ultima udienza: 31 maggio 2016

Data del provvedimento che ha definito il giudizio: 28 ottobre 2016

Note: con sentenza del 28 ottobre 2016 il Tribunale di Padova ha revocato i pagamenti eseguiti da Finmek in favore di Cometi per un totale di € 337.292,45 dichiarando inammissibili ed improponibili le domande di revoca di altro pagamento eseguito per effetto dell'esecuzione forzata presso il terzo Enel Distribuzione S.p.a.; con condanna dell'A.S. alla rifusione dei due terzi delle spese di lite.

## **3.3. Ciet Impianti s.p.a.**

### **1) Ciet Impianti S.p.A. in A.S. vs Pallotta Giovanni**

Ns. legale: Avv. Mariangela Liaci  
Oggetto della controversia: Appello materia lavoro  
Valore della causa: € 70.367,58  
Autorità competente: Corte di Appello di Napoli – Dott.ssa Vittoria Orlando – R.G. 3137/2013  
Ultima udienza: 20 settembre 2016  
**Prossima udienza: 7 marzo 2017**  
*Note: controparte intende rinunciare all'appello ma non ha ancora formalizzato.*

### **3.3.1 Ciet Impianti S.p.A. – Giudizi definiti.**

#### **Ciet Impianti S.p.A. in A.S vs Nicola Ulivi**

Ns. legale: Avv. Mariangela Liaci  
Oggetto della controversia: Risarcimento danni  
Valore della causa: € 28.213,80  
Autorità competente: Corte di Appello di Bologna  
Ultima udienza: -  
Prossima udienza: -

*Note: la Procedura ha proposto appello avverso la sentenza n.120/2015 resa dal Tribunale di Rimini il 4.2.2015 all'esito del giudizio n. 235/2012 R.G., notificata a Ciet in A.S. in data 20.2.2015, che aveva statuito la fondatezza della domanda proposta dal sig. Nicola Ulivi e condannato Ciet Impianti S.p.a. al pagamento in suo favore della somma di € 28.213,80 a titolo di risarcimento del danno per responsabilità da cose in custodia, oltre alle spese di lite liquidate in complessivi € 7.254,00. Prima del decorso del termine per l'iscrizione a ruolo della causa, il legale di controparte ha fatto pervenire rinuncia agli atti del giudizio ed alla sentenza di primo grado, successivamente accettata.*

#### **Ciet Impianti s.p.a. in A.S. vs INFRATEL + 2**

Ns. legale: avv. Mariangela Liaci  
Oggetto della controversia: Azione di accertamento e condanna;  
Valore della causa: € 36.105,05  
Autorità competente: Tribunale di Pesaro – dott.ssa Carla Fazzini – R.G. 1959/2013  
Ultima udienza: 21 luglio 2016  
Data del provvedimento che ha definito il giudizio: 22 luglio 2016  
*Note: definito con sentenza parziale del 22.07.2016 di rigetto domande attoree nei confronti di Ciet.*

**3.4. TTE s.p.a.**

**1) TTE S.p.A. in A.S. vs Agenzia delle Entrate**

Ns. legale: avv. Mariangela Liaci

Oggetto della controversia: Azione ex art. 44 l. fall.

Valore della causa: € 3.683.943,48

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Marco Cecchi – R.G. 2956/2016

Ultima udienza: 6 dicembre 2016

Prossima udienza: 4 maggio 2017

Note: la causa è stata rinviata per l'ammissione dei mezzi istruttori

#### 4. Stato passivo, tardive, riparti parziali, opposizioni.

##### 4.1. Stato passivo.

Di seguito sono riepilogate la domande di ammissione al passivo “esaminate” ed il valore dei “crediti ammessi”, per singola società in amministrazione straordinaria, al 30 giugno 2016

Descrizione	n. domande	Importo crediti richiesti				Importo crediti di Lavoro Ammessi- Privilegio ex art. 2751 bis n. 1 ex art. 2777 c.2 lett. A			Importi da ammettere in prededuzione	Importi da ammettere in chirografo	Importi da ammettere in privilegio	Importi da ammettere in via ipotecaria
		Causale				Causale						
		Totale	Ch	Priv.	Prd	ultime tre mensilità	differenze retributive, mensilità impagate, preavviso	TFR				
1° stato pass. parz. <b>dipendenti</b> Ciet 05 feb 2014	232	5.128.914,90	31.029,16	5.069.084,54	4.775,00	21.049,46	590.058,38	4.031.155,52	-	20.635,28	4.650.872,07	-
2° stato pass. parz. <b>dipendenti</b> Ciet 18 mar 2014	593	14.598.929,51	14.898,07	14.584.031,44	-	1.263,34	1.691.197,83	11.295.410,04	-	22.836,58	12.987.871,21	-
3° stato pass. parz. <b>dipendenti</b> Ciet 27 mag 2014	1	51.908,58	-	51.908,58	-	-	13.636,51	21.105,25	-	-	34.741,76	-
4° stato pass. parz. <b>fornitori</b> Ciet 14 ott 2014	270	26.276.925,22	14.238.013,18	8.482.202,83	3.434.609,18	-	-	-	-	19.220.878,87	1.733.559,79	888.141,52
5° stato pass. parz. <b>fornitori</b> Ciet 18 nov 2014	8	1.107.872,99	11.401,16	1.096.471,83	-	-	-	-	-	769.147,29	55.014,90	-
6° stato pass. parz. pr/en/ba Ciet 10_2 e 31_3 2015	90	33.456.037,64	12.312.390,19	18.269.383,69	2.874.263,76	-	3.917,14	20.358,25	596.103,55	8.796.631,16	13.304.827,04	-
<b>Totale Parziale Ciet Impianti SpA in AS</b>	<b>1.194</b>	<b>80.620.588,84</b>	<b>26.607.731,76</b>	<b>47.553.082,91</b>	<b>6.313.647,94</b>	<b>22.312,80</b>	<b>2.298.809,86</b>	<b>15.368.029,06</b>	<b>596.103,55</b>	<b>28.830.129,18</b>	<b>32.766.921,77</b>	<b>888.141,52</b>
1° stato pass. parz. <b>dipendenti</b> Mancini Re 18 mar 2014	4	26.215,23	-	26.215,23	-	-	3.819,51	12.996,08	-	-	16.815,59	-
2° stato pass. parz. <b>fornitori</b> Mancini 18 nov 2014	14	332.057,24	303.071,57	21.612,53	7.385,49	-	-	-	756,03	229.015,91	-	-
3° stato pass. parz. pr/en/ba Man Re 10_2 e 31_3 2015	31	15.511.997,87	8.886.798,96	6.498.858,63	126.340,28	-	-	-	30.000,00	1.717.936,63	5.123.176,72	-
<b>Totale Parziale Mancini Re Srl in AS</b>	<b>49</b>	<b>15.870.270,34</b>	<b>9.189.870,53</b>	<b>6.546.686,39</b>	<b>133.725,77</b>	<b>-</b>	<b>3.819,51</b>	<b>12.996,08</b>	<b>30.756,03</b>	<b>1.946.852,54</b>	<b>5.139.992,31</b>	<b>-</b>
1° stato pass. parz. <b>dipendenti</b> Cometi 18 mar 2014	50	908.885,01	-	908.885,01	-	-	145.324,12	700.767,01	-	-	846.091,13	-
2° stato pass. parz. <b>fornitori</b> Cometi 18 nov 2014	113	4.262.650,22	2.057.135,21	2.205.107,29	-	-	-	-	-	2.292.183,07	60.135,99	-
3° stato pass. parz. pr/en/ba Cometi 10_2 e 31_3 2015	37	6.083.084,32	2.321.122,98	3.684.113,70	77.847,64	-	-	-	30.000,00	498.508,41	3.208.946,06	-
<b>Totale Parziale Cometi SpA in AS</b>	<b>200</b>	<b>11.254.619,55</b>	<b>4.378.258,19</b>	<b>6.798.106,00</b>	<b>77.847,64</b>	<b>-</b>	<b>145.324,12</b>	<b>700.767,01</b>	<b>30.000,00</b>	<b>2.790.691,48</b>	<b>4.115.173,18</b>	<b>-</b>
1° stato pass. parz. <b>dipendenti</b> TTE 27 mag 2014	348	2.153.503,93	-	2.152.737,28	956,65	-	831.174,96	365.195,56	956,65	-	1.193.582,30	-
2° stato pass. parz. <b>fornitori</b> TTE 18 nov 2014	72	2.050.487,66	1.350.665,73	658.013,09	41.808,84	-	-	-	-	1.862.886,44	48.386,69	-
3° stato pass. parz. pr/en/ba TTE 10_2 e 31_3 2015	21	1.176.511,00	100.152,79	928.875,58	147.482,63	-	-	-	30.000,00	260.893,73	707.701,72	-
<b>Totale Parziale TTE SpA in AS</b>	<b>441</b>	<b>5.380.502,59</b>	<b>1.450.818,52</b>	<b>3.739.625,95</b>	<b>190.248,12</b>	<b>-</b>	<b>831.174,96</b>	<b>365.195,56</b>	<b>30.956,65</b>	<b>2.123.779,17</b>	<b>1.949.670,71</b>	<b>-</b>
1° stato pass. parz. <b>fornitori</b> Sicurt 18 nov 2014	1	211.057,27	190.579,75	20.477,52	-	-	-	-	-	102.387,58	20.477,52	-
2° stato pass. parz. pr/en/ba Sicurt 10_2 e 31_3 2015	18	2.125.751,57	161.614,70	1.949.413,33	14.723,54	-	-	-	30.000,00	117.685,52	1.846.384,18	-
<b>Totale Parziale Sicurt SpA in AS</b>	<b>19</b>	<b>2.336.808,84</b>	<b>352.194,45</b>	<b>1.969.890,85</b>	<b>14.723,54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30.000,00</b>	<b>220.073,10</b>	<b>1.866.861,70</b>	<b>-</b>
1° stato pass. parz. <b>fornitori</b> Mancini Group 18 nov 2014	3	403.041,78	402.428,59	613,19	-	-	-	-	-	5.833,89	-	-
2° stato pass. parz. pr/en/ba M Group 10_2 e 31_3 2015	19	7.476.015,23	6.603.643,48	828.973,20	43.398,55	-	-	-	30.000,00	137.700,72	229.077,35	-
<b>Totale Parziale Mancini Group Srl in AS</b>	<b>22</b>	<b>7.879.057,01</b>	<b>7.006.072,07</b>	<b>829.586,39</b>	<b>43.398,55</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30.000,00</b>	<b>143.534,61</b>	<b>229.077,35</b>	<b>-</b>
<b>TOTALE Parziale GENERALE</b>	<b>1.925</b>	<b>123.341.847,17</b>	<b>48.984.945,52</b>	<b>67.436.978,49</b>	<b>6.773.591,56</b>	<b>22.312,80</b>	<b>3.279.128,45</b>	<b>16.446.987,71</b>	<b>747.816,23</b>	<b>36.055.160,08</b>	<b>46.067.697,02</b>	<b>888.141,52</b>

In data 28 gennaio 2015 si è altresì formato lo stato passivo della G Sei s.r.l., ove risultano ad oggi proposte unicamente n. 14 istanze tempestive, come di seguito riepilogate:

Società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
G. Sei s.r.l	14	32.162,58	4.237.014,05	33.393,90

##### 4.2. Verifica delle domande tardive.

All'udienza di verifica dei crediti del 28 ottobre 2015 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 28 settembre 2015 dai creditori delle seguenti società, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

Società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
TTE	117	2.592.559,89	3.707.485,38	825.037,10
Sicurt	14	2.710.830,99	485.523,59	58.996,58
Mancini Re	32	1.003.841,851	1.043.134,55	6.485.270,50
Mancini Group	14	573.593,78	120.744,20	7.856.668,98
Cometi	44	4.091.821,10	2.642.547,89	2.424.438,02

Alla successiva udienza di verifica dei crediti del 17 dicembre 2015 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 17 novembre 2015 dai creditori della Ciet Impianti, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
Ciet Impianti	321	27.874.807,66	11.727.052,54	5.232.443,93

All'udienza di verifica dei crediti del 23 giugno 2016 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 24 maggio 2016 dai creditori delle seguenti società, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.

società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
TTE	113	2.094,94	194.003,53	338.956,18
Sicurt	2	439,27	2.089,72	3.003,00
Mancini Re	8	7.531,70	1.833.597,54	69.076,22
Mancini Group	2	Rinvio 17.11.2016	Rinvio 17.11.2016	Rinvio 17.11.2016
Cometi	6	8.089,54	3.584,74	337.292,45
Ciet Impianti	54	583.880,44	420.421,54	185.620,18

**All'udienza di verifica dei crediti del 17 novembre 2016 sono state esaminate le domande tardive presentate entro il 17 ottobre 2016 dai creditori delle seguenti società, di cui si riporta il numero delle domande, nonché il valore dei crediti ammessi ed esclusi.**

società	numero domande	Totale importi ammessi in via chirografaria	Totale importi ammessi in via privilegiata	Totale importi esclusi
TTE	17	2.614,88	36.073,17	233.047,08
Sicurt	2	0	0	111.183,00

Mancini Re	1	0	0	531,00
Mancini Group	2	Rinvio 05.04.2017	Rinvio 05.04.2017	Rinvio 05.04.2017
Cometi	2	0	10.000,00	5.172,72
Ciet Impianti	25	77.143,77	80.688,13	289.330,70

**La prossima udienza di verifica delle ulteriori domande tardive è stata fissata dal Giudice Delegato al 05 aprile 2017.**

#### **4.3 Riparti parziali**

##### **4.3.1 Primo riparto parziale CIET IMPIANTI**

E' stato autorizzato (acquisendo il relativo parere del Comitato di Sorveglianza), per ciò che concerne la procedura di Ciet Impianti, il riparto parziale dell'importo (fra somme ripartite e accantonate) di € **3.237.810,73** di cui:

- - € 1.575.837,52 per Prededuzioni;
- - € 1.661.973,21 per Privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c.

In ossequio al provvedimento di esecuzione dell'11 gennaio 2016 del Sig. Giudice Delegato si è proceduto nel gennaio 2016, a pagare le seguenti posizioni in pre-deduzione:

##### **PREDEDUZIONI (Pagamenti Eseguiti)**

N. ISTANZA	CREDITORI	IMPORTO AMMESSO	IMPORTO ASSEGNATO	GRADO DI PRIV.
304	Avv. Giovanni Gatteschi	30.000	30.000	Prededuzione
1107	Dott. Riccardo Squillino	7.500,00	7.500,00	Prededuzione
1186	Dott. Giovanni Cappietti	50.000	50.000	Prededuzione
1211	Dott. Salvidio Ascanio	51.103,55	51.103,55	Prededuzione
1252	Dott. Francesco Rocchi	7.500	7.500	Prededuzione

Nonché ai seguenti accantonamenti:

##### **PREDEDUZIONI (Accantonamenti)**

N. ISTANZA	CREDITORI	IMPORTO AMMESSO	IMPORTO ASSEGNATO	GRADO DI PRIV.
1261	Avv.ti Caratozzolo E. – Canfora M.	450.000	450.000	Prededuzione
617 <sup>1</sup>	Cima SRL	819.501,34	0	Chirografario

Si è proceduto agli ulteriori accantonamenti seguenti:

<sup>1</sup> E' stato disposto l'accantonamento a seguito dell'opposizione spiegata dal creditore CIMA SRL ammesso in via chirografaria a fronte della prededuzione richiesta.

PRIVILEGIATI ex art. 2751 bis n. 1, c.c. (Accantonamenti a seguito di opposizioni al piano di riparto)

Numero Istanza	Creditori	Importo da accantonare
1166	Jessica Mancini	€ 10.721,46
180	Luca Roberti	€ 20.946,73
Totale		€ 31.668,19

Nonché ad erogare, sempre nel mese di gennaio 2016, € 1.551.537 in favore di n.536 creditori privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c. (dipendenti di Ciet Impianti per differenze retributive), sempre in ossequio al predetto piano di riparto, a mezzo bonifico bancario o assegno circolare.

Il riparto ha riguardato, nella misura del 70%, le voci comprese nella colonna “differenze retributive varie”

Successivamente, al fine di completare il primo piano di riparto parziale, si è provveduto ad effettuare:

- n.25 pagamenti per euro 72.588 in favore dei dipendenti per i quali non erano state reperite le coordinate bancarie;
- il pagamento di € 410.000 in favore degli avv. Caratozzolo-Canfora; la prededuzione di € 450.000, di cui sopra, non era stata soddisfatta a seguito dell’impugnazione del predetto credito; il giudizio si è risolto con l’ammissione della minora somma di € 410.000;
- i pagamento in favore dei sigg.ri Jessica Mancini e Luca Roberti, opposenti al piano di riparto; il pagamento è stato effettuato a seguito del provvedimento del Giudice Delegato.

#### **4.3.2 Secondo riparto parziale CIET IMPIANTI**

Nell’ottobre 2016 è stato autorizzato (acquisendo il relativo parere del Comitato di Sorveglianza), il secondo piano di riparto che ha previsto il pagamento di **€ 1.620.539,70** distribuito nel seguente modo:

- € 760.207,07 ripartito in favore dei creditori (tempestivi) privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c. con il pagamento del rimanente 30% per differenze retributive, preavvisi, mensilità impagate differenti dalle ultime tre mensilità, ferie, e quanto altro non ricompreso nelle voci richiedibili al Fondo di Garanzia (colonna seconda, nello stato passivo, del riquadro dedicato ai lavoratori dipendenti). Pagamento effettuato al netto delle ritenute di legge;
- € 860.269,00 in favore di INPS per pagamento surroghe del TFR quale percentuale del 20% delle somme oggetto di surroga.

Si confida di poter procedere entro il mese di giugno 2017 alla predisposizione di ulteriore piano di riparto parziale per Ciet Impianti s.p.a.

#### **4.3.3 Primo riparto parziale Cometi**

Nell'ottobre 2016 è stato autorizzato (acquisendo il relativo parere del Comitato di Sorveglianza), il primo piano di riparto che ha previsto il pagamento di **€ 884.155,13** da distribuirsi (in corso) nel seguente modo:

##### **PREDEDUZIONI: € 38.064,00 come da stato passivo**

N. ISTANZA	CREDITORI	IMPORTO AMMESSO	IMPORTO ASSEGNATO	GRADO DI PRIV.
68	Avv. Giovanni Gatteschi	38.064	38.064	Prededuzione

#### **PRIVILEGIATI ex art. 2751 bis n. 1, c.c.**

Importo residuo di € 846.091,13 viene ripartito in favore dei creditori privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c. con il pagamento immediato e per intero di quanto vantato per differenze retributive, preavvisi, mensilità impagate differenti dalle ultime tre mensilità, ferie, e quanto altro non ricompreso nelle voci richiedibili al Fondo di Garanzia (colonna seconda, nello stato passivo, del riquadro dedicato ai lavoratori dipendenti), per un totale di € 145.324,12. Il predetto importo verrà erogato ovviamente al netto delle trattenute IRPEF che saranno oggetto di separato pagamento con i relativi modelli F24. Il pagamento del residuo importo di € 700.767,01 (dovuto per TFR) rimane condizionato alla mancata erogazione del Fondo di Tesoreria e dei vari Fondi complementari. Tanto al fine di duplicare ingiustificatamente il pagamento del TFR (che, val la pena di evidenziare, l'azienda Cometi ha già accantonato a suo tempo).

#### **4.3.4 Primo riparto parziale TTE**

Nell'ottobre 2016 è stato autorizzato (acquisendo il relativo parere del Comitato di Sorveglianza), il primo piano di riparto che ha previsto il pagamento di **€ 619.886,47** da distribuirsi (in corso) nel seguente modo:

##### **PREDEDUZIONI: € 38.064,00 come da stato passivo**

N. ISTANZA	CREDITORI	IMPORTO AMMESSO	IMPORTO ASSEGNATO	GRADO DI PRIV.
35	Avv. Giovanni Gatteschi	38.064	38.064	Prededuzione

#### **PRIVILEGIATI ex art. 2751 bis n. 1, c.c.**

Importo residuo di € 581.822,47 ripartito in favore dei creditori privilegiati ex art. 2751 bis n.1 c.c. con il pagamento immediato del 70% degli importi dovuti per differenze retributive, preavvisi, mensilità impagate differenti dalle ultime tre mensilità, ferie, e quanto altro non ricompreso nelle voci richiedibili al Fondo di Garanzia (colonna seconda, nello stato passivo,

del riquadro dedicato ai lavoratori dipendenti). Il predetto importo viene erogato ovviamente al netto delle trattenute IRPEF (oggetto di separato pagamento con i relativi modelli F24). Si evidenzia che preliminarmente verrà effettuato il pagamento di € 207.000 lordi per ferie post procedura e successivamente il predetto pagamento di € 581.822,47 (ciò al fine di non pagare due volte le ferie post procedura dato che molti dipendenti le hanno inserite nello stato passivo).

Non viene effettuato, allo stato, alcun riparto per somme dovute a titolo di TFR (in quanto lo stesso risulta già accantonato nei vari fondi di Tesoreria e Complementari).

#### **4.4 Opposizioni allo stato passivo.**

Facendo seguito a precedente informativa al 30.06.2016, in ordine alle opposizioni allo stato passivo delle società in A.S., al 31.12. 2016 si evidenzia quanto segue:

##### **4.4.1 Giudizi di opposizione in corso.**

Alla data odierna, risultano pendenti le seguenti opposizioni:

#### **SP - CIET IMPIANTI S.P.A.**

Ciet Impianti c/ Borgatta Massimo

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 119.340,62

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 5543/2014

Ultima udienza: 13 ottobre 2016

Prossima udienza: riservata

Ciet Impianti c/ Fall. P.L. di Mica Liviu & C. snc

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 108.853,57

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 5537/2014

Ultima udienza: 15 dicembre 2016

Prossima udienza: riservata

Ciet Impianti c/ Soc. Cima S.r.l.

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 959.814,24

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Carlo Breggia – R.G. 4863/2014

Ultima udienza: 15 settembre 2016

Prossima udienza: 22 giugno 2017

Ciet Impianti c/Giovanni Cappietti

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 296.358,88

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2130/2015

Ultima udienza: 14 aprile 2016  
Prossima udienza: 09 marzo 2017

Ciet Impianti c/ Elettromeccanica Galli Italo S.p.a.  
opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 88.292,72  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 4869/2014  
Ultima udienza: 27 ottobre 2016  
Prossima udienza: 30 maggio 2017

Ciet Impianti c/ Parreschi avv. Gianluca  
Opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 1.333.223,26  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2111/2015  
Ultima udienza: 11 febbraio 2016  
Prossima udienza: 12 gennaio 2017

Ciet Impianti c/ Costruzioni Edili C.d.S. S.r.l.  
Opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 55.913,54  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 4892/2014  
Ultima udienza: 15 settembre 2016  
Prossima udienza: 22 giugno 2017

Ciet Impianti c/ Esserresse s.r.l.  
Opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 302.500,00  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 4961/2014  
Ultima udienza: 09 novembre 2016  
Prossima udienza: 12 gennaio 2017

Ciet Impianti c/ Pacifico Antonio  
Opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 9.880,35  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 1805/2014  
Ultima udienza: 14 luglio 2017  
Prossima udienza: 11 maggio 2017

Ciet Impianti c/ INVITALIA  
Opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 587.793,03

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 1675/2015

Ultima udienza: 27 ottobre 2016

Prossima udienza: riservata

Ciet Impianti c/ Di Bernardo Maurizio+ Bracci Fabio

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 11.126,43 (Di Bernardo) € 17.286,10 (Bracci )

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 142/2016

Prima udienza: 09 giugno 2016

Prossima udienza: 09 gennaio 2017

Ciet Impianti c/ Galeandro Salvatore

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 39.310,00

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 148/2016

Prima udienza: 09 giugno 2016

Prossima udienza: 11 gennaio 2017

#### **SP – MANCINI RE S.R.L.**

Mancini Re c/Unicredit

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 4.350.640,69

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2125/2015

Ultima udienza: 10 novembre 2016

Prossima udienza: 14 marzo 2017

Osservazioni: si è in attesa che controparte formalizzi la propria proposta transattiva.

Mancini Re c/Unicredit

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.237.685,59

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2127/2015

Ultima udienza: 10 novembre 2016

Prossima udienza: 14 marzo 2017

Osservazioni: si è in attesa che controparte formalizzi la propria proposta transattiva.

Mancini Re/Mediocredito Italiano s.p.a.

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 625.871,78

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2099/2015

Ultima udienza: 13 Ottobre 2016

Prossima udienza: 02 maggio 2017

Mancini RE c/ Parreschi avv. Gianluca

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 47.069,88

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2110/2015

Ultima udienza: 11 febbraio 2016

Prossima udienza: 12 gennaio 2017

**SP – MANCINI GROUP S.R.L.**

Mancini Group c/ MPS

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.669.219,81

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2152/2015

Ultima udienza: 25 febbraio 2016

Prossima udienza: 26 gennaio 2017

Mancini Group c/ Unicredit

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 887.071,12

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2137/2015

Ultima udienza: 25 febbraio 2016

Prossima udienza: 26 gennaio 2017

**SP – COMETI S.P.A.**

Cometi c/Giovanni Cappietti

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 140.710,33

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2131/2015

Ultima udienza: 14 giugno 2016

Prossima udienza: 09 marzo 2017

Note: controparte ha preannunciato di voler proporre la definizione transattiva della vicenda mediante rinuncia all'intero credito contro l'ammissione in prededuzione del credito verso Ciet per importo da concordare; ha dunque chiesto un rinvio per formalizzare la predetta proposta.

Cometi c/ Parreschi avv. Gianluca

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 50.659,20

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2109/2015  
Ultima udienza: 11 febbraio 2016  
Prossima udienza: 12 gennaio 2017

#### **SP- TTE S.p.A.**

TTe s.p.a. c/ Pacifico Antonio  
Opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 9.512,63  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott.ssa M. Grillo – R.G. 2971/2016  
Ultima udienza: 14 luglio 2016  
Prossima udienza: 11 maggio 2017

#### **4.4.2 Giudizi definiti.**

##### **OPPOSIZIONI CIET IMPIANTI S.P.A.**

Ciet Impianti c/ Tamburini Roberto  
opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 28.244,00  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – dott. Paolo Masetti – R.G. 1913/2014  
Ultima udienza: 26 novembre 2015  
Osservazioni: definito con decreto del 9.9.2016 (accoglimento e condanna alle spese)

Ciet Impianti c/ Fall. Eurotel di Canzonetta Enzo & C. e dei soci illimitatamente responsabili Canzonetta Enzo, Palmiro Di Giulio, Giuseppe Mariani  
opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 706.187,67  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 5520/2014  
Ultima udienza: 10 marzo 2016  
Note: definito con decreto dell'8.11.2016

Ciet Impianti c/ Servizio Citroen di Iovene Giovanni & C. S.n.c.  
opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 91.617,09  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 4947/2014  
Ultima udienza: 25 febbraio 2016  
Note: definita con decreto del 9.11.2016 (rigetto con condanna alle spese)

Ciet Impianti c/ Franco Imperiale  
opposizione allo stato passivo  
Valore della causa: € 75.255,09  
Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 4955/2014  
Ultima udienza: 17 settembre 2015  
Note: definita con decreto del 31.10.2016 (rigetto con condanna alle spese)

Ciet Impianti c/ Impresa Edile Stradale Bacci Paolo

opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 54.058,45

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 4944/2014

Ultima udienza: 14 gennaio 2016

Note: definito con decreto del 9.11.2016 (rigetto con condanna alle spese)

CIET c/MPS

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 240.272,36

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2150/2015

Ultima udienza: 13 ottobre 2016

Note: definito con decreto del 18.10.2016 (transazione con accoglimento e compensazione spese)

CIET c/MPS

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 504.296,43

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2151/2015

Ultima udienza: 13 ottobre 2016

Note: definito con decreto del 18.10.2016 (transazione con accoglimento e compensazione spese)

CIET c/Liccardi Ciro

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.755,68

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2982/2016

Ultima udienza: 24 novembre 2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Cappello Gabriello

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.068,50

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2902/2016

Ultima udienza: 24 novembre 2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Valle Marco

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 1.548,73

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2979/2016

Ultima udienza: 24 novembre 2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Cortellazzo Gianfranco

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 23.790,93

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2985/2016

Ultima udienza: 24 novembre 2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Lanzalaco Calogero

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 1.356,83

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2989/2016

Ultima udienza: 15 dicembre 2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Massini Gianbattista

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 1.854,43

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2991/2016

Ultima udienza: 15 dicembre 2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Purpi Giuseppe

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 883,23

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3023/2016

Ultima udienza: 15 dicembre 2016

Note: definito (transazione per ammissione con compensazione spese)

CIET c/Battistel Mauro

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.791,19

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2994/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Bova Vincenzo

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.601,65

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2993/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/ Ermellino Mauro

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 3.932,43

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2992/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/ Taboni Francesco

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 14.306,69

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3021/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Amato Pietro

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 3.821,05

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3020/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Del Ferro Fabio

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 1.319,54

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3019/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Daquarti Giancarlo

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 2.361,70

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2990/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Liccardi Vincenzo

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 3.185,03

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3024/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Saggio Luciano

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 1.381,10

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 3022/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

CIET c/Franco Daniele

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 14.124,38

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2995/2016

Ultima udienza: 15.12.2016

Note: definito (transazione per ammissione minor importo con compensazione spese)

Ciet Impianti c/ Icogea s.r.l.

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 41.120,60

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 1747/2016

Ultima udienza: 14 luglio 2016

Note: definito con decreto del 23 dicembre 2016 (transazione per ammissione con compensazione spese).

## **OPPOSIZIONI COMETI**

Cometi c/ MPS

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 962.318,27

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 2153/2015

Ultima udienza: 13 ottobre 2016

Note: definito (transazione per ammissione con compensazione spese).

Cometi c/ Banca di Anghiari e Stia

Opposizione allo stato passivo

Valore della causa: € 292.028,17

Autorità competente: Tribunale di Arezzo – Dott. Paolo Masetti – R.G. 1966/2015

Ultima udienza: 24 novembre 2016

Note: definito (transazione per ammissione di minor importo con compensazione spese).

\*\*\*

Si rimane a disposizione per qualsivoglia ulteriore chiarimento.

Con osservanza.

Roma-Arezzo 30.3.2017

Il commissario straordinario

Avv. Antonio Casilli

